

Tesoman täydennysrakentamisen yleissuunnitelma

Luonnosvaiheen mielipiteet ja vastineet



YHDYSKUNTARAKENTEEN
EHEYTTÄMINEN TAMPEREELLA
EHYT-HANKE

kirjaamo nu: 1

Päivämäärä: 13.09.2013

Aihe: Muutosehdotuksia Tesoman yleissuunnitelmaluonnokseen (TRE:3165/10.02.03/2011)

Palaute

Hei,

huomasin Aamulehdessä aihetta käsittelevän jutun ja päädyin tarkastelemaan lähemmin Tesoman yleissuunnitelmaluonnosta http://www.tampere.fi/kaavat_ ja_kiin-teistot/kaavoitus/yhdyskuntarakenteeneheyttam_inen/yleissuunnitelmat/tesoma.html

Yleissuunnitelman alue ulottuu näemmä Lielähti - Kokemäki -radan eteläpuolelle Kokkolankadun, Teerivuorenkadun ja Vanhan kirkkotien risteysalueelle asti. Esitetystä suunnitelmaluonnoksesta (http://www.tampere.fi/material/ attachments/t/6JYPBAic_W/yleissuunni_telma_ keskuksa.pdf) kyseinen risteysalue on jätetty puutteineen sinälleen ja nykyisen risteuksen ja radan väliselle puistoalueelle suunniteltu asuinrakennuskortteli. Tämä siitä huolimatta, että tiesuunnitelmassa 1/15746 risteysalueelle esitettiin liikenneturvallisuutta parantavia muutoksia. Näitä ei kuitenkaan hyväksytty Bronto Skyliftin muistutuksen takia, vaan päivitettiin suunnitelma siten, ettei kyseisen risteuksen järjestelyille ei tehdä mitään. Alkuperäisessä suunnitelmassa risteysalueen väylät olisivat kaventuneet niin, että Bronto Skyliftin valmistamilla suuremmilla nostolavoilla (HLA-sarja, <http://bronto.fi/sivu.aspx?taso= 1&id=155>), ei olisi päässyt enää ajamaan siitä. Yhdyskuntalautakunta päättikin jättää risteuksen nykytilaan parhaillaan menossa olevan Vanhan kirkkotien saneerauksen yhteydessä. Näin ollen varsinkin kevyenliikenteen turvallisuutta parantavia muutoksia ei tehdä risteysalueella ja näyttäisi siltä, että yleissuunnitelmaluonnoksessaan niitä ei ole suunniteltu tehtäväksi.

Itse tein muistutuksen kyseisestä suunnitelmasta ja ehdotin seuraavanlaista muutosta, jota olin ehdottanut jo aiemmin (sitaatti aiemmista viesteistä+muutama tarkennus):

Vanhan Kirkkotien ja Teerivuorenkadun risteystä on suunnitelmassa jyrkennetty/kaarteita terävöitetty. Tämä on kävelijöiden kannalta hyvä asia. Teerivuorenkadun teollisuusalueen raskaalle liikenteelle se ei ole hyvä asia. Forssa Printin pitkien kuljetusrekkujen lisäksi risteuksen kautta kulkee myös Bronto Skyliftin henkilönostimia, joiden alustat ovat toisinaan tavanomaisia kuorma-autoja pidempiä. Vaikka niissä on yleensä useita ohjaavia akseleita, niiden kääntösäde on vääjäämättä suurempi. Onko tämä huomioitu risteysuunnittelussa? Mielestäni risteysmuutosta parempi ratkaisu olisi suurempi muutos, jota olen ehdottanut aiemminkin. Minulle vastattiin silloin, että asiaa voidaan harkita, kun Vanhan kirkkotien profiilimuutos tulee ajankohtaiseksi. Ymmärtääkseni se hetki on nyt. Alla aiempi ehdotus:

”Ehdotan Teerivuorenkadun ja Kokkolankadun risteuksen suoristamista.”

Tällä hetkellä Teerivuorenkadulle ajettaessa tullaan Kokkolankatua Tesoman valtatieltä ja kääntyään epäselkeässä risteyksessä oikealle Teerivuorenkadulle. Samaan risteykseen päättyvät myös Ketostenkatu ja Vanha kirkkotie. Risteyksessä on vilkas liikenne, sillä Teerivuorenkadulla on teollisuutta ja urheilutiloja. Varsinkin iltapäivisin työmatka- ja harrastusten aiheuttama liikenne on erittäin runsasta. Lisäksi risteuksen ylittävät monet Tesoman liikekeskukseen pyrkivät ylärahola-

Vastaus

Yleissuunnitelmaan on merkitty mahdollisuus Kokkolankadun, Vanhan kirkkotien ja Teerivuorenkadun liittymän kehittämiseen. Tarkempi suunnittelu voidaan tehdä lähikorttelien asema-kaavoituksen yhteydessä tai omana hankkeenaan. Teerivuorenkadun varrelle on osoitettu kevyen liikenteen väylä.

Yleissuunnitelmassa esitettyä ratavyöhykettä on luonnosvaiheen jälkeen levennetty ja se sisältää tilavaruuden toiselle raiteelle. Teerivuoren alikulun siirtäminen tulee kysymykseen aikaisintaan mahdollisen lisäraiteen rakentamisen yhteydessä.

Tesoman valtatie ja Tesomankadun risteuksen lounaispuolella vireillä olevassa asemakaavahankkeessa 8527 suunnitellaan tarkempia ratkaisuja alueen kevyen ja ajoneuvoliikenteen järjestelyihin.

Palaute

laiset suunnatessaan kohti rautatien alittavaa kevyen liikenteen tunnelia. Teerivuorenkadulla on myös moottoripyöräkauppa, jonka asiakkaat lähtevät koeajolle innostuneena ja usein vaille kunnon ajokokemusta. Risteyksen ylittäessä saakin olla erityisen varovainen varsinkin kävellen liikkeellä ollessaan. Peltikin on ryhtyneet risteyksessä joitakin kertoja.

Näkyvyyttä risteyksessä ei paranna Vanhan kirkkotien 21 kerrostalojen asukaspysäköinti kadun varrella.

Ehdottaisin, että risteysalue suoristettaisiin niin, että Kokkolankatu jatkuisi rautatien suuntaisesti suoraan yhdistyen Teerivuorenkatuun. Vanha kirkkotie liittyisi Kokkolan-Teerivuorenkadulle T-risteyksellä. Kokkolan-Teerivuorenkatu voisi olla tässä kohdassa etuajoi- oikeutettu. Ketostenkatu vastaavasti liittyisi Vanhaan kirkkotiehen T-risteyksellä.

Ehdottamani uuden risteysalueen kohdalla on tällä hetkellä muuntama. Vaikutusalueella on myös matkapuhelinmastot.

Ehdotuksen hyödyt:

+ Selkeämpi risteysalue --> parempi näkyvyys, lisää turvallisuutta.

+ Risteyksen kaltevuudet loivempia --> pienempi hallitsematon risteykselle liukumisen vaara talvella (koskee erityisesti raskaita ajoneuvoja) (lisäys)

+ Kokkolan-Teerivuorenkadun liikenne kauempana asutuksesta, koskee erityisesti Vanhan kirkkotie 21 kerrostalojen asukkaita.

+ Raskas liikenne ohjautuisi selkeämmin pääväylille, Vanhan kirkkotien kautta ei kannata enää rekalla ajaa --> asuinalueen viihtyvyys ja turvallisuus lisääntyy läpikulkuliikenteen vähetessä

+ Myös muu läpikulkuliikenne siirtyy osittain Tesoman valtatie kautta kulkeväksi, varsinkin, jos kolmion takaa joutuu Vanhalta kirkkotieltä Kokkolankadulle kääntymään.

+ Teollisuusalueelle pyrkivät löytävät paremmin perille --> ei turhaa etsiskelyä Raholassa.

+ Mahdollisuus kaavoittaa Teerivuorenkatu-Kokkolan- kadun molemmille puolille asuintaloja (lisäys).

Ehdotuksen haitat:

- Pitkällä suoralla tiellä nopeudet kasvavat usein korkeiksi, varsinkin kun on kiire töihin tai koeajettavana tehokas moottoripyörä.

- Muuntamo alueella joudutaan siirtämään

- Risteyksen alla varmasti kunnallistekniikkaa, jota saatetaan joutua reitittämään uudelleen (**lisäys**).

- Risteyksen oikaisu muuttaisi suunnitelmaluonnoksessa ehdotetun asuintalokorttelin nykyistä arkitehtoisesti mielenkiintoista layoutia (**lisäys**).

"Muistutuksesta huomautettiin tiesuunnitelman hyväksymisen yhteydessä "Axel Glommin esittämät Vanhan kirkkotien, Teerivuorenkadun ja Kokkolankadun linjauksien muutokset vaativat asemakaavan muuttamista."

Alempana hahmotelma ehdotuksestani.

Lisäksi ehdotan, että Bronton kohdalla oleva radan alikulkusuunnitelma siirrettäisiin itään, siihen kohtaan, josta muutenkin kuljetaan (aidoista ja muista myöhemmin lisätyistä esteistä huolimatta). Eli käytännössä Teerivuorenkadulla rakenteilla olevan liikuntahallin kohdalle. Kyseinen alikulkusuunnitelma on Lielähti-Kokemäki ratasuunnitelmassa nimetty Teerivuoren AK:ksi (<http://portal.liikenneviras->

Vastaus

to.fi/portal/page/portal/f/hankkeet/kaynnissa/lielahti_kokemaki/suunnittelu/02_2400_72J_1588_1-5_Skartat_Tpe%5B1%5D.pdf). Ehdotin asiaa jo kyseisen projektin suunnittelijoille, mutta tuli vastaus, ettei kuulu projektin laajuuteen. Myöskin suunnitelmassa http://www.tampere.fi/material/attachments/t/6JYUoUoes/maankaytto_kevyt_liik.pdf alikulku on nykyisellä paikallaan ohjaamassa kulkijoita Bronto Skyliftin takaseinän eteen etsimään lyhintä reittiä kohti Korvenkatua esim. Bronton aidatun pysäköintialueen läpi. Silti ilmakuvassakin näkyvän epävirallisen polun kautta näyttäisi menevän huomattava määrä kulkijoita, jotka vaarantavat itseään menessään radan yli.

Kyseisessä kohdassa VR:n rakentamasta aidasta on irrotettu aitaelementti ja nostettu pois kulkuväylältä. Näinkin laajassa suunnitelmassa voisi huomioida ihmisten laiskuuden ja laittaa alikulku siihen kohtaan, josta muutenkin kuljetaan. Parhaimmillaan alikulun siirrolla estettäisiin monta radanylittäjän junaturmaa, joiden riski kasvaa varmasit, jos lähiraideliikennettä laajennetaan. Jos alikulku olisi sopivassa kohdassa, tarve tehdä aukko aitaan katoaisi ja silloin seikkailuhaluisten lastenkin meno radalle vaikeutuisi.

Samalla Teerivuorenkadulta Korvenkadulle kulkevan Pakkalanpolun linjausta voisi muuttaa kulkemaan nykyään osin Bronton käytössä olevan entisen Vianorin rakennuksen (Teerivuorenkatu 9) etelä-/itäpuolelta, jolloin kevyenliikenteen määrä Teerivuorenkadun kääntöpaikalla vähenisi huomattavasti. Nykyisellään kääntöpaikalla risteävät Pakkalanpolulta tuleva kevyt liikenne ja Bronto tuotantoon liittyvä liikenne sekä huolintaliikenne. Vaaratilanteita syntyy varmasti.

Alempana selventävä hahmotelma, jossa kevyen liikenteen väylien muutokset on hahmoteltu pinkillä ja Kokkolankatu-Teerivuorenkadun oikaisu punaisella (tehty suunnitelmaluonnoksen kevyenliikenteen ilmakuvapohjalle, kuva on myös Bronto Skyliftin kiinteistöpäällikön Hannu Rintalan käytössä). Ylempänä ehdo-

tettujen asioiden lisäksi kuvaan on hahmoteltu pinkillä katkoviivalla Bronton tontin eteläpuolelle kevyenliikenteen väylä, koska nykyinen kuvaan vihreällä merkitty latureitti ei jyrkkyydensä vuoksi sovellu kevyenliikenteen alueverkon osaksi.

Muita huomioita:

- Myös Vanhan kirkkotien ja Tesoman välissä olevan radan alikulun paikkaa voisi optimoida. Suunnitelmaluonnoksessa on hahmoteltu asemalaituri ylittämään alikulun, joten alikulua joudutaan jatkamaan joka tapauksessa. Lähes samalla vaivalla/kustannuksilla sen voisi siirtää länteen päin, jolloin kevyenliikenteen väylän mutka poistuisi. Nykyisellään väylältä oikaistaan suoraan Ristimäenkadun ja Vanamonkadun risteyksen yli, eikä suojatien kautta. Jos Pirkanmaan Osuuskaupan tontin myymälän pysäköintikerroksen kulku toteutetaan esitetyllä tavalla, vaaratilanteita syntyi jatkuvasti.

- Voisi myös harkita, että S-ryhmän kaupan pysäköintikerrokseen kulku tapahtuisi Kokkolankadun kautta radan alta. Näin Vanamonkadun omakotitalojen asukkaat säästyisivät kaupan aiheuttaman lisääntyvän liikenteen haitoilta ja POK:n ahtaan tontin pinta-alaa ei menisi turhaan pysäköintitasan ramppirakenteisiin. Kevyenliikenteen alikulku voisi olla kyseisen pysäköintikulun yhteydessä. Kokkolankadun ja radan väliin kaavoitettavien rakennuksien suunnittelussa Kokkolankadun liikenne pitää muutenkin huomioida ja sen eteläpuolella olevissa taloissa on isot tontit, jolloin melusta ei ole niin suurta haittaa. Toisin on Vanamonkadulla.

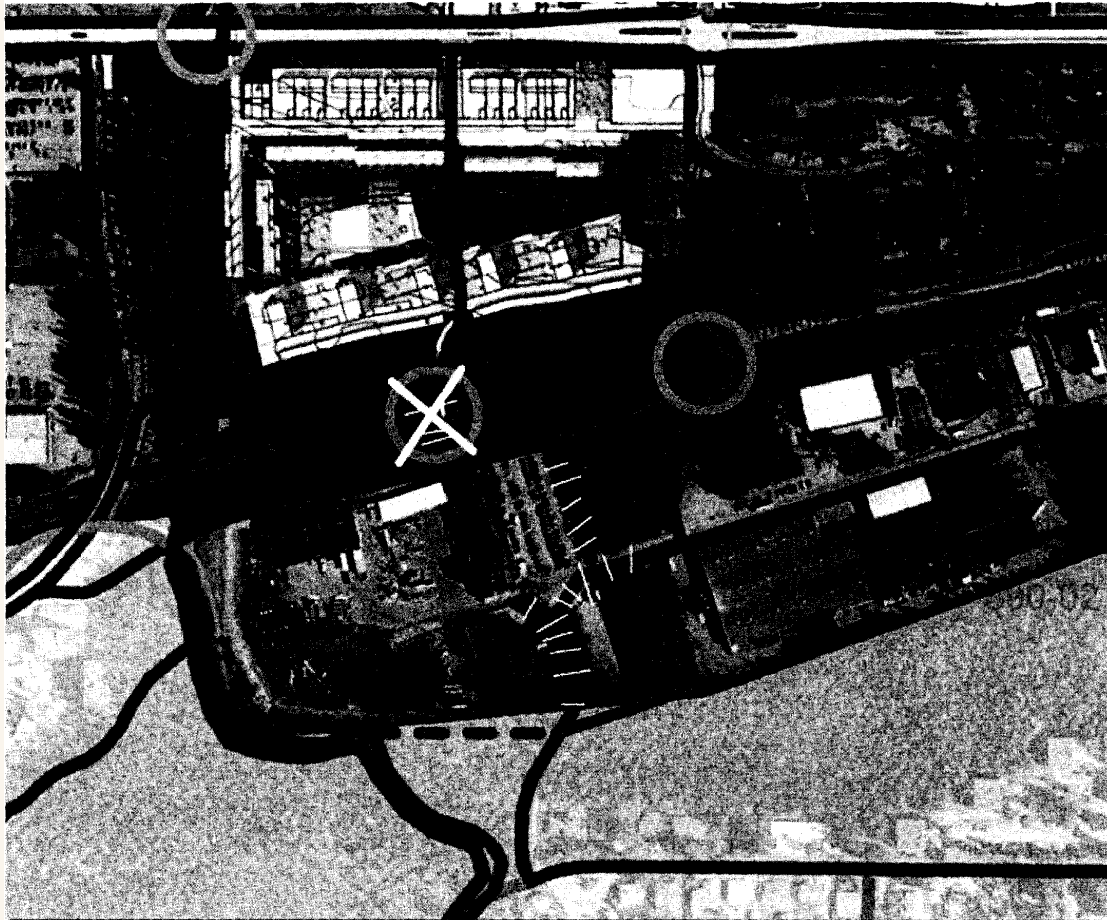
- Suunnitelmassa ei ole ymmärtääkseni varauduttu mahdolliseen toiseen raiteeseen. Siihen pitäisi mielestäni varautua, koska useampi raide on sujuvan lähiraideliikenteen edellytys, kun liikennemäärä vähänkään kasvaa. Vaikkei toista raidetta rakennettaisi vielä vuosiin, siihen kannattaisi kuitenkin varautua,

Palaute

koska selvästi Tampereen seutu yrittää kasvaa, kuten Tesoman yleissuunnitelmakin osoittaa. Lisäksi toinen raide mahdollistaisi rataosuuden käyttämisen mahdollisen pääradan oikoradan varareittinä lähiraideliikenteen siitä pahemmin häiriintymättä.

Ystävällisin terveisin

Axel Glomm



Vastaus

kirjaamo nu: 2

Päivämäärä: 17.10.2013

Aihe: Palaute/kysymys [334292] Tesoman yleissuunnitelma

Palaute

> kaava1034 = Tesoma, kyllä järkyttävän tiivistä kaa-voitusta, Älkää tehkö Tesomasta uutta Hervantaa. Hervannassa kaikki kalliot on lanattu tasamaaksi, eikä siellä ole erityisen viihtyistä asua kuin lähinnä reuna-alueilla, missä näyttääkin olevan varakkaita omakoti-asukkaita ja rivitaloja. Kerrostaloissa asuvat köyhemät ihmiset.

Säilyttäkää se fiksumpi puoli Tesomanvaltatietä Tohlopinkadusta pohjoiseen kävelytienä. Siinä on vielä sentään puustoa varjostamassa kesäheiteillä ja se on muutenkin miellyttävämpi puoli kävellä Lintuviidan suuntaan. Älkää turmelko alueen pientä kallio-kivikkoa täysin kerrostaloilla. Se kohta alueesta antaa sielulle hetken rauhaa rentoutua, kun siinä kävelee. Muualla olet kaikkialla kerrostalojen asukkaiden silmien alla, ei siis ole omaa rauhaa kulkea vapaa-ajalla. Itä puolella Tesoman valtatie tulee säilyttää nykyinen reitti Lamminpäähän viheralueineen, jotta talvella pääsee suksilla hiihtämään Tohlopiilta Lintuviiden-Haukiluoman välistä Lamminpäähän ja edelleen Nokialle Horhan kautta. Alueesta ei saisi tehdä kerrostalojen piha-alueita. Tesomajärven itäpuolelta ei saisi tuoda enää uusia taloja lähemmäksi järveä. Sellainen raju rakentaminen häiritsee uimaranta-alueita. Poistakaa Tesoman urheilukentän ja uimarannan väliin aiotut rakennukset, ne pilaavat senkin vielä luonnoll!

isena olevan metsäalueen urheilukentän ja uimahallin väliltä. Sinne ei liika liikenteen meteli kannu, kun kulkee rauhassa uimahallille uimaan. Vierellä on vain vähäinen ja varsin avonainen vesitornin ympäristön kalliometsä, joka ei käytännössä ole kylliksi alueen asukkaiden harrastuksille liikkua luonnossa. Siitä on muodostunut koirien ulkoiluttajien aluetta roskineen. Paikka on siis kulunut.

Kohmankaaren varteen ns. Hjortin tontille pitäisi korkeita tornitaloja sijoittaa ihan Tesoman valtatie puoleiseen

reunaan ja kaventaa mm. Tesomanvaltatien kevytliikenneväylää, koska se on ollut liian leveä käyttäjien tarpeeseen nähden. Kohmankaaren puolelle Hjortin tonttia pitäisi jättää leveä piha-alue ja myös tornitalojen väliin, jotta aurinko

myös iltaisin valaiseeko. pihoja asukkaiden viihtyä. Tonttia ei pidä täyttää tiiviisti kadusta valtatielle vaan väljyyttä pitää olla. Lisäksi näiden talojen pysäköintialuetta/talota pitäisi suunnitella Tesoman valtatie itäpuolelle rautatien viereen, johon olisi kävelytie valtatie yli rautatien viereltä. Raholan seisakkeella pitäisi harkita, josko entisen rautatieaseman puoli kallioisesta rinteestä säilytettäisiin puistomaisena ympäristönä talojen asukkaille kuin myös muille mm. koululaisille, jotka pääsisivät siitä radan viertä suoraa Teerivuorenkadun liikuntahalleihin ja Pyrkivän urheilukentälle. Talot voisikaavoittaa osin Van!

han kirkkotien päälle, jos kerran katua muutenkin aiotaan kaventaa. Kohmankaareissa kirjaston ympärillä ovat

kallioiset mäet, mm. jyrkänne pitää ehdottomasti säilyttää louhimatta. Kohmankaaresta pitää säilyttää ehdottomasti nykyinen kulkureitti kirjaston pihan kautta suoraa Tesoman valtatie ylitse. Ei pidä tehdä siis Hervannan mukaista lättänäksi louhittua asuin ympäristöä.

Vastaus

Tesoman täydennysrakentamista suunniteltaessa on etsitty luontevia yhteyksiä pyöräilylle ja kävelyille. Lenkkeilyä, hiihtoa ja muuta virkistystä varten on pyritty turvaamaan reittejä ja luontoalueita. Tesoman valtatie katualueen kaventamista on mahdollista tutkia asemakaavahankkeiden yhteydessä.

Entisen Raholan seisakkeen tuntumaan esitettyä aluetta voidaan jatkosuunnittelussa kehittää niin, että pyöräilylle ja kävelyille jää reitti sen läpi. Yleissuunnitelmassa on esitetty kehitettävä kevyen liikenteen yhteys Kohmankaaresta Tesoman valtatielle. Tarkemmassa suunnittelussa yhteydelle voidaan etsiä paikka joko kirjaston tontilta tai lähempää yhtenäiskoulua.

Yleissuunnitelmassa esitetty rakentaminen ei tule toteutumaan sellaisenaan, vaan ratkaisuja tarkennetaan asemakaavahankkeissa. Kaikki täydentäminen ei myöskään toteudu kerralla. Muutoksen aikajänne tulee olemaan pitkä, jopa parikymmentä vuotta.

kirjaamo nu: 3

Päivämäärä: 17.10.2013

Aihe: Palaute/kysymys [334292]

Palaute

kaava1034 = Tesoma

Säilyttäkää se fiksumpi puoli Tesomanvaltatie Tohlopinkadusta pohjoiseen kävelytienä. Siinä on vielä sentään puustoa varjostamassa kesäheiteillä ja se on muutenkin miellyttävämpi puoli kävellä Lintuviidan suuntaan. Älkää turmelko alueen pientä kallio-kivikkoa täysin kerrostaloilla. Se kohta alueesta antaa sielulle hetken rauhaa rentoutua, kun siinä kävelee. Muualla olet kaikkialla kerrostalojen asukkaiden silmien alla, ei siis ole omaa rauhaa kulkea vapaa-ajalla. Itä puolella Tesoman valtatie tulee säilyttää nykyinen reitti lamminpään viheralueineen, jotta talvella pääsee suksilla hiihtämään Tohlopilta Lintuviiden-Haukiluoman välistä Lamminpään ja edelleen Nokialle Horhan kautta. Alueesta ei saisi tehdä kerrostalojen piha-alueita. Tesomajärven itäpuolelta ei saisi tuoda enää uusia taloja lähemmäksi järveä. Sellainen raju rakentaminen häiritsee uimaranta-alueita.

Vastaus

Ks. edellinen vastaus

kirjaamo nu: 4

Päivämäärä: 18.09.2013

Aihe: Palaute/Kysymys [334833] asemakaava palaute

Palaute

> kaava1034 = Tesomalle ajoi ennen linja-auto ruuhka-aikoina ihan n.3 minuutin välein ja autoja oli kolmekin yhtäaikaan jonossa pysäkillä. Autot olivat selkä selkää vasten täynnä matkustajia käytävillä etuikkunaan asti. Sitten matkustajat kyllästyivät ja ostivat omia autojaan inhimillisistä syistä, kun kaupunki ei parantanut palveluita. Nyt ollaan joukkoliikenteen osalta n.40 vuotta jälkijunassa auttamatta. Nyt tuhokaavoituksessa Tesomalla on havaittavissa, että kaavoitus perustuu tarkoitukseen kasvattaa K-kauppaketjun tulosta. Asutusta on lisättävissä ruokakaupan läheisyyteen. Kuitenkaan Tesomalla ei ole mahdollisuutta tavoittaa Lielahden alueen runsaita palveluita, koska inhimillinen maapinta-ala ei riitä. Jos tesomaseuralainen haluaa runsaita palveluita, niin suosittelen muuttamista Lielahden valmistuvalla asuinalueella, jotta Tesoman luontoaktiivisille kuntoilijoille säilyy. Lielahdella on varsin tylsä asuinalue ympäristöltään, melua ja liikennettä liikaa ja ei ole moni!

puolisia ulkoilualueita. Ahdistavaksi tehty asuinalue synnyttää asukkaissa paljon sosiaalista ahdistusta, mikä Tampereellakin on rajusti lisääntynyt mm. masentuneisuutena, ei ole enää hiljaisia luontoalueita palautua ja virkistyä mm. kivellä tai kannolla metsässä istua kuuntelemassa lintujen laulua. Vastuu moisesta on ensisijaisesti kaavoituksen henkilöstöllä. Valtaisa määrä kaavoja on valmistumassa, niin voitaisiin lomauttaa tai irtisanoa kaavoittajia talous syistä, säästäisimme merkittävästi kuluissa. Vuoreskin on vielä keskeneräinen laakio. Kuka siellä haluaisi asua? Olen kävellyt muutaman kymmenen vuoden aikana yli 3 tunnin kävelylenkkejä niin Tesomalla kuin Lielahdessa ja tunnen ulkomuistista alueet läpikotaisin. Ei ole sellaista notkea, puroa tai paikkaa metsän kivissäkään, mitä en

tietäisi. Kaikki nurkat juoksuautoineen ja tehtaiden pihaverineen olen kävellyt. Tuskin kukaan muu asukas on moista ehtinyt. Kaavoitus on laadittu periaatteella "aita on matalin" tärvätä ymp! äristöä. Aikoinaan on ollut tarkoitus säilyttää Tesoman alueen!

keskuspuistot yhteydessä toisiinsa ja leveä mm. latuverkkoyhteys lamminpään HOrhan maastoon, mutta nyt kaavoissa Tuomarikadun pohjoispuolelle on lätkäisty massiivinen este kerrostaloja ja ihan uusi tonttikatuja. Ne pitäisi siirtää länemmäksi lähelle Karjakenkatu 28 rivi ja omakotitaloja, koska sinne muuten jäisi turha metsäsaareke. Koululaisille on tehty Myllypuron ABC ja Tesoman koulun piha viihtyä. Mieluiten lähtevät niille iltaisin kello 22.00 jälkeen, kun hämärä heidät peittää. Miten lie sitten sujuu seuraava aamu koulussa. Tesomalla pitää säilyttää leveät luontoyhteydet (50-100 metriä) Tohlopilta Tesoman vesitornin metsikön kautta leveänä alueena Lamminpään Tesoman valtatiepuolella taimitarhan nykyisen paikan läpi kuten ennenkin on ollut. Samaten Mustavuorelle on alta leveä metsäyhteys eikä kapea paljas reitti.! kurista ei tarvita uutta kulkuväylää kävelijöille kallioiden välistä Tesoman vesitornin pohjoispuolelta, koska sujuvamat reitit ovat jo valmiina: Käärmekallionpo!

Iku ja siitä Kohmankaaren alakautta Epilään tai Tuomarikadun kautta Tohlopille. Tesoman vesitornin pohjoispuolen metsäpolku pitää säilyttää vain polkuna metsässä, sitä ei saa tärvätä enempää. Siellä on herkkä kosteikko lumpare aluekin. Tohlopinkadulta on valmis reitti ylös vesitornille, viereen ei tarvita uutta yhteyttä. Rahan tuhlausta vain olisi. Samaten Tahio-pin talviurheilijoiden latu pitää talvisin tehdä Tahio-pin peltoalueelta Tahio-pinkadun risteykseen Tesoman valtatiepuolelta kuten useasti on pyydetty ja valtatiepuolelle

Vastaus

Tesoman EHYT- yleissuunnitelma ei ole kaava, joka mahdollistaisi rakentamisen. Tarvittavia asemakaavamuutoksia tehdään vähitellen rakennusten ja tonttien omistajien aloitteesta.

Täydennysrakentamisen yleissuunnitelma perustuu kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa vuonna 2011 hyväksytyyn EHYT -selvitykseen, jossa on etsitty mahdollisuuksia täydennysrakentamiseen koko kantakaupungin alueella. Ennen Tesomaa yleissuunnitelmat on tehty Peltolammille ja Haukiloomaan. Hakametsän EHYT -yleissuunnitelmaa laaditaan parhaillaan. Tesoman asukasmäärä on vähentynyt 1980- luvulta saakka. Täydennysrakentamisen avulla voidaan tukea myös Tesoman palveluiden säilymistä.

Tesoman täydennysrakentamista suunniteltaessa on etsitty luontevia yhteyksiä pyöräilylle ja kävelylle. Lenkkeilyä, hiihtoa ja muuta virkistystä varten on pyritty turvaamaan reittejä ja luontoalueita. Tesomajärveltä pohjoiseen Lamminpään suuntaan jatkuva vihervalue on joka kohdastaan yli 50 m leveä.

Valtaosa Tesoman yleissuunnittelualueella olevista teollisuus- ja työpaikkatonteista säilytetään nykyisessä käytössään, jotta Tesoma säilyisi monipuolisena. Myös asuntorakentamisen kortteleihin

Palaute

ja taimitarhan läpi pohjoiseen.

Valtatien vartta ei pidä tukkia taloilla. Kuka haluaisi hiihdellä talojen taka pihoilla, pitää olla reilu luonto ympärillä, jotta hiihto ketään kiinnostaisi. Ennen reitti alkoi Raiskionkadun risteyksestä valtatie vartta metsässä sai hiihtää piilossa, mutta nyt alue on jo paljas aukea. Asukkaille pitäisi suoda myös talvinen harrastus, eikä vain rakennella palloilijoille umpihalleja. Taivien hankipallokin lienee hyvä harrastus ulkona.

Tesoman valtatie ja Kohmankaaren väliin pienteollisuustalon länsipuolelle tulsi talot rakentaa pyöreän oloisia tornitaloja (3 kpl, ei suorakaiteen laatikoita). Tällöin talojen väliin tulisi ilmvuutta ja ympäristöstä viihtyisä, eikä tunkkainen tyly piha. Kohmankaaren kallioita ei pidä louhia. Tuentun asumisen talo pitää sovitaa, niin, että kirjaston viereistä kalliojyrkännettä ei talon tieltä luohita millään tavalla. Se jyrkänne on komistus. Tesomalla pitää säilyttää väjyys, koska ihmiset ovat hakeutuneet asumaan alueelle ja asioivat sitten enemmän muualla, mm. kävellen Lielahdessa reput selässä ostoksia noutaen. Epilän harjun yli pääsee oikaisemaan. Kolismaankadun ja Tesoman valtatie risteyksen seutuville saisi taloja. Samalla voitaisiin palauttaa vanha kulkuyhteys rautatien ali Kohmankaareen. Kyseenalaista on rakentaa valtaisa liikekeskus täyttämään Tesoman keskusalue. Ihmiset haluavat olla ulkonakin välillä asioidessaan, eivätkä niinkään maleksia vain tukkaisissa sisänurkissa. Sisällä saa olla kotonakin. Terveysaseman tontilla eteläreunassa olisi hyvä olla kaareva rakennus. Suojatie pitää ehdottomasti saada valtatie yli, jotta saataisiin aikaan kävelypainotteinen ympäristö kuten on suunnitelmissa esitetty. Liikenneympyrä teki alueesta paljon enemmän autopainotteisen. Autoja sujahtelee koko ajan. Raholassa talot pitää laittaa Teerivuorenkadun ja Vanhan kirkkotien risteyksen tuntumaan, kauemmaksi rautatiestä. Samaten se rinne pitäisi säilyttää kumpareena. Tesoman kirjaston palvelut pitää säilyttää nykyisessä kirjastossa, josta avautuu viihtyisä näkymä ulkoilmaan,

ei ole tunkkainen liikekeskus. Ennen kirjasto olikin liikekeskuksessa, mutta asiakkaat kaikkosivat pois, kun se oli tympeä paikka. Itsekin kävin sitten pääkirjastossa kaupungin keskustassa. Aikoinaan Raholan koulun kirjasto oli suosittu, mutta se lopetettiin. Näyttöä en siis toiminnan kuivahtamisesta. Kirjasto pitää laajentaa nuorisokeskuksen vapautuviin tiloihin ja esim. perustaa kahvio yläkertaan tai ulkokalliolle, joissa voisi lukea lehtiä ja nauttia virvokkeita. Samalla voi silmäillä ulos kulkijoita ja ilmatilaa, kun näkee kauemmaksi Pyhäjärven suuntaan taivasta. Terveyspalvelut pitää säilyttää Tesomalla. Sairaana on olisi kova ponnistus lähteä kauemmaksi. Terveiden päättäjien on asiaa vaikea ymmärtää. Onko kaavoituksen tarkoitus vain asuttaa ja unohtaa kaikinainen verstastoimintakin ja työpaikat alueella. Ajetaanko asukkaat ravaamaan kaupungin laidalta laidalle enimmässä määrin töihin ja ruuhkautamaan lisää liikennettä. Myllypuronkatua myöten pitää tehdä rautatie Haukiluomassa Lielahden, koska lkuriin ja Haukiluomaan sekä Kolmenkulmaan tehdään erittäin paljon kaavoitusta asukkaille. Tesomajärven rantamia ei pidä enää lähemmin täyttää asutuksella. Uimareille on annettava oma rauhansa viihtyä ympäristössä, eikä pidä kuristaa alueen luontoa enempää. Rannalla ei ole juuri uimareita, koska kesäisin siellä ei ole edes mitää pukukoppia näkösuojana. Autopaikoista tulee moisella kaavoituksella pulaa. Tesoman koululta ei tarvita uusia kävelyteitä, ne nykyiset tonttiliittymät riittävät turvakaiteineen. Koulun pihasta pitää vähentää autopaikkoja pysäköintitaloon. Ympäristöä tulee kaikin tavoin pyrkiä jo säästämään urbaanilta rakentamiselta. Kaavoitus ei saa tarvella enempää Tesoman vetovoimaa asukkailla. Kun valitsen asuinpaikkaa, niin ympäristö luontoineen merkitsee eniten, palvelut tulevat toissijaisina. Miksi Tampereen kaupungin pitää tarvella ne halutun kaupungin vetovoimatekijät vähitellen kaavoitukselle pois. Moni muu kaupunki alkaa saavuttaa Tamperetta.

Vastaus

voidaan sijoittaa erilaisia työ- ja toimistotiloja.

kirjaamo nu: 5

Päivämäärä: 19.09.2013

Aihe: Palaute/kysymys [335131]1034 asemakaava palaute, Saksala Anne

Palaute

> kaava 1034 = Tesoma

Tesomajärvenkadun varteen, kirkon länsipuolelle pitäisi rakentaa mahdollisimman korkeita taloja (14-20kerrosta?), jotta moni muu vielä luontoalueena oleva paikka voidaan säilyttää paikallisten asukkaiden luonnossa liikkumiseen ja stressin purkamiseen. Näiden talojen pohjoispuolelle ilta-aurinkoon on mahdollista toteuttaa hyvät piha-alueet, onkohan koko Tesomajärven katu autoilua varten edes tarpeen nykyisen levyisenä?, jos pysäköinti tehdään ihan Tesomankadun tasosta, eikä ylhäältä Tesomajärven kadusta. Vesitornin metsikkö uimahallille Tuomarinkatuun asti pitää säilyttää kallioisena kävelypolku alueena, ei sitä pidä pirstoa uudella kevytliikenneväylällä, vain joidenkin ehkä hienosti ihmisten juhlaengillä kuljettavaks. Mitään Tesoman maisemallisia kallionkielekkeitä, kumpareita jne ... ei pidä latistaa maan tasalle kuten mm. Hervannassa on tehty, koska muuten ympäristö muuttuu pelkäksi kerrostalopelloksi leveinä katuineen. Sellainen on liian kaupungin keskustamainen ympär! istö Tampereen halutulle esikaupunkialueelle. Toiset ihmiset haluavat asua umpioidussa Tampereen keskustassa, mutta on paljon asukkaita, jotka kaipaavat asuinalueeltaan muuta kuin vain talojen seiniä.

- > Nyt vihjeeksi, kun kaupunki sai tunneliryhmän valtaan, niin kaivakaa näytteeksi vihdoin tunneli Epilänharjun alitse Epilänkadun ja Lielahden välille, koska se soramaa ei ole kai esteenä toteutukselle. Samaten nyt on sitten saatavissa mursketta, jolla voisi vihdoin rakentaa kevytliikenneväylän Pispalan uittotunnelilta Näsijärven rantaa myöten Lielahden suuntaan, sille on kovaa kysyntää alueella. Moottoritien päähän ei tarvita isoja rampeja. <Edellinen pätkä nyt vain viestinä ... Asutusta pitäisi saada huomattavasti Ikurista länteen

olevalle Kolmenkulman alueelle, koska siellä riittää luontoa harrastuksille vielä runsaasti ja samalla voidaan käyttää myös Tesoman alueen luontoverkostoa yhteydessä mm. Lamminpäähän ulkoilemiseen. Mitään ulkoilualueiden yhteyksiä torppaavia rakennussuunnitelmia ei pidä laatia.

Surullinen esimerkki on jo Mustanvuoren alue, missä on vain vähäisiä kaistaleita luontoa jäljellä.

Vastaus

Tesomajärvenkadun eteläpuolisiin kortteleihin ei ole esitetty seitsemää kerrosta korkeampia taloja, koska ne varjostaisivat olemassa olevien talojen pihoja voimakkaasti.

Vesitornin metsikköön on esitetty kevyen liikenteen väylää, koska koulureitit vaativat kehittämistä. Eri suunnista Tesoman yhtenäiskoululle tuleville koululaisille on yleissuunnitelmassa etsitty toimivia reittejä.

Kolmenkulman alueelle on Myllypuron osayleiskaavassa vuonna 2009 esitetty teollisuuden ja työpaikan alueita.

kirjaamo nu: 6 &16

Päivämäärä: 20.09.2013 & 25.09.2013

Aihe: Seppo Alanen

Palaute

Tesoman täydennysrakentamisen yleissuunnitelman luonnosaineisto

Kävin tutustumassa Tesoman kirjastossa kyseiseen aineistoon ja haluan tuoda esiin pari seikkaa:

Tesomajärven ympäristö on pieni ja viihtyisä henkireikä alueen asukkaille. Vastustan ehdottomasti alueen uusien rakennuksien rakentamista Virontörmänkatu 6-10 kiinteistöjen Tesomajärven puolelle.

Eli ei uusia rakennuksia nykyisten rakennuksien ja Tesomajärven väliin!

Edellä mainittu henkireikä pienee oleellisesti uusien rakennuksien ja niiden pihapiirien myötä.

Käy kuten Mustavuoren ulkoilualueelle, jota ulkoilualueeksi ei nykyään voida sanoa, vaan joka alue on nykyään murto-osa siitä mitä se oli vielä 80-luvulla.

En vastusta nykyisten kiinteistöjen laajentamista ylöspäin.

Nykyisen kirjaston ja terveysaseman paikalle on suunnitteilla senioriasuntoja.

Näiden seniorien, rollaattorikansan, kulkeminen tulevaan liikekeskukseen on järjestettävä helpoksi ja turvalliseksi.

Tässä luonnosaineistossa sitä ei vielä näy mutta toivon, että se otetaan suunnitelmissa huomioon.

Onhan liikekeskuksessa oleskelu nuorison ja senioreiden sosiaalista yhdessäoloa.

Ystävällisesti
Seppo Alanen

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta. Sen sijaan Virontörmänkadun varren nykyisillä korttelialueilla rakennusten korottaminen tai korvaaminen on esitetty yleissuunnitelmassa mahdollisuutena.

Kirjaston tontille on ollut aiemmin esillä asema-kaavan viitesuunnitelmia, joissa tontille esitettiin senioritaloja. Tällä hetkellä on näköpiirissä tehostetun palveluasumisen (ryhmäkoti) ja tavallisen kerrostaloasumisen yhdistelmä.

Yleissuunnitelmassa on esitetty Tesoman valtatie kehittävät ylityskohdat.

kirjaamo nu: 7 & 17 & 31

Päivämäärä: 23.09.2013 & 25.09.2013 & 10.10.2013

Aihe: Heikki Salonen

Palaute

Tervehdys !

As Oy Säästötörmän os. Käräjätörmä 2, hallitus yhtyy alkuperäisasukkaan, Heikki Salosen 22.9.2013 lähettämän kirjelmän kysymyksiin ja kyseenalaistuksiin. Allekirjoitettu kirjelmä liitteenä.

Ystävällisin terveisin
Anna-Maija Räisänen, isännöitsijä REIM Tampere Oy

Tesoman yhdyskuntarakenteen EHYT-suunnitelman aiheuttamia kysymyksiä ja kyseenalaistuksia

KÄRÄJÄTÖRMÄ 2:n (as. Oy Säästötörmä) osalta.

1. Suunnitelmassa on kolme lisärakennusta taloyhtiön tontille. Sopimus Tampereen kaupungin kanssa on voimassa 30.6. 2028 asti. Uudisrakennukset on suunniteltu täysin ikivanholle koiliolle, joka on muinainen ”käräjäpaikka”. Lisäksi talot ovat huomattavasti korkeammalla kuin nykyinen Säästötörmä 2:n talo n.4. (Sen alimmat kerrokset jäävät täysin pimentoon). Kalliolla oleva talomme osuus ei tule kestämään uudisrakentamisen louhintatöitä. (Halkeamia tuli jo Käräjätörmä 4: louhinnasta). Vastustamme menettelyä, jossa toisen hallitsemalle tontille suunnitellaan näin suuria muutoksia.

2. Entisten 4:n rakennuksen rakenteet ovat -60 luvulta. Tuskin millään järkevällä perusteella lisäkerosten teko olisi kannattavaa. Talot pitäisi rakentaa käytännössä uudestaan. (Lämpöeristeet, ilmastoinnit, äänieristys, putkitukset, sähköt. parvekkeet, puuttuvat

hissit). Koko perusrakenne tuskin kestää edes näitä muutoksia.

3. Tonteille ajo ja pysäköinti. Yhtiössä on 109 asuntoa, joille kaikille on yksi autopaikka. Lämpimiä talleja on 55. Silti pihassa on liian vähän tilaa vieraille ja kakosautoille.

Tontille sisäänajoväylä on aivan liian vaarallinen jo nyt. Talon 1. nurkalla tapahtuu viikoittain vaaratilanteita. Varsinkintalvella puhtaanapito on ajoittain mahdotonta. (Käräjätörmä 4 rakennettiin liian lähelle ja vielä korkeammalle, kuin K-törmä 2/ talo1.)

Miten liikenne ja pysäköinti voisi onnistua, jos satoja asuntoja tulee lisää saman ainoan pelastustien syötön varaan.

4. Taloyhtiön arvo laskee suunnittelun ja varsinkin rakentamisen ajaksi.

Nyt on jo nähtävissä, että asunnot eivät mene kaupaksi. Kaikenlainen talojen peruskunnostus pitää laittaa jäihin. (Esim. n. vuoden päähän ajoitettu täydellinen sähköremontti). Vain pakollisia viivytystöitä kannattaa tehdä. Tästä syystä olisi tärkeää saada vastaus näihin kysymyksiin, jotta hirressä roikkuminen ei kestä vuosikymmentä.

Tampereella 10.10.2013

Heikki Salonen, alkuperäinen asukas ja perustajajäsen v-68-69, myös pitkäaikainen hallituksen jäsen ja puheenjohtaja.

AS OY SÄÄSTÖTÖRMÄ/Hallitus
Anna-Maila Räisänen, isännöitsijä

Vastaus

As. Oy Säästötörmän tontille yleissuunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt rakennukset on jätetty pois viimeistelyvaiheessa. Korttelin nykyisten rakennusten korottaminen tai korvaaminen on mahdollista, aloite tähän on asunto-osakeyhtiön käsissä.

Nyt esitetyssä muodossaan yleissuunnitelma ei lisää tontille suuntautuvaa liikennettä. Mikäli lisärakentaminen tontilla joskus tulee ajankohtaiseksi, liikennereitit ja pysäköinti suunnitellaan tarkemmin asemakaavamuutoksen yhteydessä.

kirjaamo nu: 8

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Tesoman tädennysrakentaminen, Anne Laine

Palaute

Hei!

Näyttää siltä etten pääse huomenna Tesoman tädennysrakentamisen yleissuunnittelun yleisötilaisuuteen, joten tässä pikaisesti muutama mielipide koskien uimahallin/jäähallin pohjoisen puolen rakentamista.

Alue on tällä hetkellä lukuisien asukkaiden ulkoilukäytössä. Juuri sillä alueella, mihin on suunniteltu rakennuksia, sijaitsee useita lenkki polkuja. Jos ne poistetaan, jäljellä olevilla poluilla on sen jälkeen ruuhkaa kuin Hämeenkadulla. On ihan eri asia lenkkeillä puiden vierustamilla poluilla kuin rakennusten välissä. On todella surullista, jos alueen ”keuhkot” poistetaan. Tesomajärven ympärille jäävät alueet eivät korvaa niitä alueita, mihin on suunniteltu rakentaa.

Ja mihinkä kaikki alueen eläimet (oravat, lepakot jne.) muuttavat?

Mielestäni myöskään kerrostalot eivät sovi arkkitehtuurisesti Ikurin pientaloalueen jatkumona olevalle alueelle eli Tesoman valtatie länsipuolen alueelle (uimahallin/jäähallin pohjoispuoli).

Antoisaa yleisötilaisuus iltaa!

Ystävällisin terveisin

Anne Laine

Vastaus

Tesoman tädennysrakentamista suunniteltaessa on etsitty luontevia yhteyksiä pyöräilylle ja kävelyille. Lenkkeilyä, hiihtoa ja muuta virkistystä varten on pyritty turvaamaan reittejä ja luontoalueita. Myös eläimille tärkeät ekologiset yhteydet on pyritty huomioimaan. Tesomajärveltä pohjoiseen Lamminpään suuntaan jatkuva viheralue on joka kohdastaan yli 50 m leveä. Taimiston kohdalle jäävälle viheralueelle on esitetty puiden ja pensaiden istuttamista, joten Ikurin pientalojen ja Tesoman valtatie tuntumaan esitettyjen kerrostalojen välille on mahdollista muodostaa vihreä puskuri-vyöhyke.

kirjaamo nu: 9

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Sallinen Harri/ Käsiälä

Palaute

- Nykyiset tenniskentät tulee säilyttää joko nykyisellä paikallaan tai tarvittaessa etsiä uusi sijainti esim. Tesomajärven kentän kohdalta.
- Lähi-/paikallisjunayhteys Tesomalta ja Kalkunvuoresta tulisi toteuttaa nopealla aikataululla.

Vastaus

Nykyiset tenniskentät on säilytetty Tesoman yhte-näiskoulun ja palloiluhallin asemakaavassa. Yleissuunnitelmassa on tehty tilavaraukset lisä-raiteelle ja seisakkeelle. Henkilöraide liikenteen kehittäminen Nokian suuntaan on tavoitteena Tampereen kaupunkiseudun rakennemallissa.

kirjaamo nu: 10

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Kannel Hannu/ Käsiala

Palaute

Olen sitä mieltä että kirjasto täytyy purkaa ja tehdä uuden kerrostalon alle vaikka vammaispalvelua yms. Kirjastossa täytyis tehdä iso remontti ja se on sokkeloinen 2 kerros talo. Uuteen kerrostaloon pystyy paremmin suunnitteleen palvelut. Pallo kentän alla oleva kaatopaikka täytyis purkaa tulee halvemmaksi nyt kuin jälkeinpäin.

Vastaus

Yleissuunnitelmassa esitetään kirjaston tontille täydennysrakentamista, mutta ei kuitenkaan kirjaston purkamista. Yleissuunnitelman korttelikohtaiset ratkaisut eivät ole sitovia, ja kirjaston tilanne ratkeaa asemakaavoituksessa.

Yhtenäiskoulun ja palloiluhallin asemakaavatyön yhteydessä tehtyjen tutkimusten perusteella todettiin, että pallokentän alla oleva kaatopaikka on järkevintä jättää paikalleen.

kirjaamo nu: 11

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Esittelyssä olisi hyvä olla sellainen väli, että vanhemmatkin ehtii mukaan. Missä jokin kartalla on karttakeppiä kun ei enää ole. Koirille oma ranta uimista varten. Vaikka uimarantojen väliin! Veroille vastinetta. Uimarannan roskis ympärivuotiseksi.

Vastaus

Esittelyissä muistetaan jatkossa pitää rauhallinen tahti ja käyttää valo-osoitinta.

Tesomajärven ympäristö on osoitettu yleissuunnitelmassa kehitettäväksi ja alueella on käynnissä asuinalueohjelmaan (Oma Tesoma) liittyvä hanke. Tesomajärven pieni koko ja vesimäärä sekä kaksi ihmisten uimarantaa ovat esteenä koirien uimarannan perustamiselle.

kirjaamo nu: 12

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Tesoman palveluihin tietenkin tulee taas Alko. Sekä toivottavaa olisi että tulisi Lidl- myymälä. Ehdottaisin Virontörmäkadun 3-5 välille Lidl- myymälää

Vastaus

Yleissuunnitelmalla ei voida määrittellä Tesoman keskustan palveluvarustusta. Täydennysrakentaminen lisää kuitenkin toteutuessaan asiakaspohjaa ja voi siten tehdä Tesomasta nykyistä houkuttelevamman sijaintipaikan erilaisten kaupan toimijoiden silmissä.

kirjaamo nu: 13

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Mäkinen L./Käsiala

Palaute

Surullista kuultavaa. Ihminen tarvitsee luontoa. Se on säilytettävä. Kaupunkimainen keskusta korkeine kerrostaloineen ahdistaa jo ajatuksena. Entä kaupungin vuokratulojen ihmiset minne heidät heivataan? Jos suunnitelma julkistetaan miten se tehtiin. kuka haluaa täältä ostaa kotia? Osoitin kaaviota esitettäessä olisi ollut välttämätön.

PS.

Miksi kirjasto ei voi edelleen toimia kirjaston tiloissa?!

Vastaus

Tesoman täydennysrakentamista suunniteltaessa on etsitty luontevia yhteyksiä pyöräilylle ja kävelyille. Lenkkeilyä, hiihtoa ja muuta virkistystä varten on pyritty turvaamaan reittejä ja luontoalueita. Yleissuunnitelma ei velvoita asunto-osakeyhtiöitä tai vuokratuloyhtiöitä täydennysrakentamiseen.

kirjaamo nu: 14

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Riita Jääskelä, Merja Liukonen/Käsiala

Palaute

Tesoman yhdyskuntarakenteen EHYT- suunnitelma

Tesomanjärven jalkapallokenttä käytetään asuntorakentamiseen.

Kokeneina alueen vanhempainyhdistysveteraaneina me vastustamme Tesomanjärven koulun viereisen jalkapallokentän kohdalle suunniteltujen talojen rakentamista.

Se on ainoa kenttä jossa lapset, nuoret ja myöskin aikuiset saavat pelata pallopelejä mm. jalkapalloa ja talvella luistella ja pelata jääkiekkoa vapaasti, ilman maksua ja rajoituksia. Luonnon mäki Tesoman vesitorinmäeltä alas Tesomajärven kentälle on koko alueen lasten paras mäenlaskupaikka, johon tullaan kauempaakin laskemaan. Lisäksi kentän alue on keskeisellä paikalla, liikenteellisesti turvallinen ja saavutettavuudeltaan paras mahdollinen alue lasten viihtyvyyden kannalta.

Yleissuunnitelmassa on esitetty kaupunkirivitaloja Virontörmän kerrostalokorttelien jatkeeksi Tesomajärven tuntumaan.

Tesomajärven ympäristön puiston virkistysarot kärsivät, jos järven tuntumaan rakennetaan rivitaloja. Yhteiseen virkistyskäyttöön varattu alue supistuu ja kiista asukkaiden ja virkistysalueella liikkuvien välillä alkaa.

Sama sosiaalinen kontrolli, mitä EHYT- suunnitelmasa haetaan, aikaansaadaan sillä, että alueen puustoa pidetään kunnossa ja pusikkoa harvennetaan sopivin väliajoin.

Myös ulkoreittien valaistuksesta tulee jatkossa pitää

huolta niin, että yksittäinen liikkuja kokee olonsa turvaliseksi. Tiikonraitti Epilässä on esimerkkinä siitä, miten taloyhtiö on vallannut koko Tohlopin rannan itselleen, siitä huomaa, että rantaa on kaavoitettu kävelytie. Toista Tiikonraittia ei tarvita.

Vastaus

Vesitorinmäen liukumäki on mahdollista säilyttää Tesomajärven koulun alueen täydennysrakentamisesta huolimatta. Tesomajärven kaupungin osan lähiliikunta- ja pelimahdollisuuksia voidaan arvioida kokonaisuutena tarkemmassa suunnittelussa.

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta. Sen sijaan Virontörmänkadun varren nykyisillä korttelialueilla rakennusten korottaminen tai korvaaminen on esitetty yleissuunnitelmassa mahdollisuutena.

Tesomajärven ympäristön suunnittelua varten on kartoitettu asukkaiden mielipiteitä Oma Tesomahankkeen puitteissa. Tehtävät toimenpiteet on valittu osallistuvan budjetoinnin kautta ja Tesomajärven ympäristön perusparannus toteutetaan vuoden 2015 aikana. Tämän jälkeen Tesomajärven ympäristö vastaa nykyistä monipuolisemmin asukkaiden tarpeisiin.

kirjaamo nu: 15

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Tesoman yhdyskuntarakenteen EHYT- suunnitelmaan mielipide lisäkerrosten rakentamisen perusteluista/Käsiala

Palaute

Tesoman yhdyskuntarakenteen EHYT- suunnitelmaan mielipide lisäkerrosten rakentamisen perusteluista

Vertailu: Käräjätörmän asuinalue ja Tesoman terveysaseman tontti

Käräjätörmän alueella jo olemassa olevia rakennuksia on esitetty täydennettäväksi lähinnä korottamalla. Nykyisten, 60-luvun puolella rakennettujen 3-kerroksisten talojen päälle ehdotetaan 2 lisäkerroksen rakentamista. Nykyisellään tasossa ei ole edes hissejä. Alueen asukkailla on jo nyt pysäköintiongelmia.

Tesoman terveysaseman laajentamista kerroksia korottamalla on perusteltu seuraavasti: "hankalaa", "pysäköintipaikoista on pulaa nykyisellä tontilla".

Näillä perusteilla vuonna 1981 rakennettu ja 1997 peruskorjattu Tesoman terveysaseman rakennus aiotaan purkaa. Parkkipaikkojahan myös terveysaseman henkilökuntaa silmälläpitäen syntyy tie toiselle puolelle rakennettavaan ostoskeskukseen.

Tesoman terveysaseman laajentaminen kerroksia korottamalla on "hankalaa" ja "terveysaseman nykyisellä tontilla on pysäköintiongelmia", mutta Käräjätörmän asuinalueen 3-kerroksisten asuintalojen korottaminen kahdella lisäkerroksella onnistunee, vaikka alueen asukkailla on pysäköintipaikoista pulaa nykyiselläänkin.

Miltä pysäköinti tilanne näyttää kun alueelle tulee lisää asukkaita?

Vastaus

Yleissuunnitelmassa on esitetty mahdollisuuksia elementtikerrostalojen korottamiseen tai korvaamiseen. Talojen rakenteelliset ratkaisut vaihtelevat, mutta usein betonielementtitalojen rakenteet mahdollistavat korotuksen. Ajatuksena on ollut, että lisäkerrokset mahdollistavat hissin rakentamisen tai kokonaan uuteen rakennukseen voidaan rakentaa hissit ja esteettömiä asuntoja. Hissitön kerrostalo on ongelmallinen niin lapsiperheiden, ikäihmisten kuin liikuntaesteistenkin kannalta.

Yleissuunnitelma ei ole velvoittava. Asunto-osakeyhtiöt voivat arvioida täydennysrakentamisen tarpeen ja mahdollisen aikataulun omalla tontillaan.

kirjaamo nu: 18

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Vesitornin mäki ja lasten leikkikenttä jätettävä rauhaan. Maailman ihanin pulkkamäki, jättäkää nyt edes jotakin muksuille!

Vastaus

Vesitornin mäki on mahdollista säilyttää Tesomajärven koulun alueen täydennysrakentamisesta huolimatta. Tesomajärvenkadun ja Ristimäenkadun risteyksen tuntumassa oleva Veikonpuisto kunnostetaan lähiliikuntapaikaksi. Tesomajärven kaupunginosan lähiliikunta- ja pelimahdollisuuksia on mahdollisuus vielä arvioida kokonaisuutena tarkemmassa suunnittelussa.

kirjaamo nu: 19

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Ikä ihmiselle palvelut tärkeää. Esimerkiksi palvelu talo.
Ei kalliita taloja.

Vastaus

Yleissuunnitelmalla osoitetaan mahdollisuuksia täydennysrakentamiseen. Rakennusten käyttötarkoitukset tarkentuvat asemakaavahankkeissa. Yksityiset toimijat ja kaupunki sovittavat palvelunsa alueen asukasmäärään ja -jakaumaan.

Tavoitteena on, että Tesomalta löytyisi monipuolisesti eri tyyppistä ja -hintaista asumista.

kirjaamo nu: 20

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Vainikka Eeva/Käsiala

Palaute

Tämä suunnittelu olisi pitänyt tehdä jo 15-20v. aikaisemmin, niin asukkaiden ja asukkaiden ei olisi tarvinnut mennä asumaan ympäristökuntiin. Verot olisi hyödyttäneet Tampereen kaupunkia.

Asumisviihtyvyyden kannalta tärkeää olisi, että paikoitusalueet eivät täytä talojen pihoja, sama pätee roska- ja jäteastioiden suhteen. Ne on piilotettava. Luontoarvot nostavat asumisen tasoa ja Tesomalla järvet sekä metsät puineen ovat perusarvoja, jotka palvelevat kaikkia. Puita on kaadettava pois tieltä varovaisesti. Puiden tehtävä on myös suojata aluetta.

Kiitos uimahallista ja jäähallista

Salissa oli huone akustiikka, suurinosa meni ohi korvien ja esittelijöiltä puuttui "sähkökarttakeppi". Piirroksista puuttui ilmansuunnat. Alkuesittely oli hyvin hajalla kuulioista.

Vastaus

Täydennysrakentamisen mahdollisuuksilla varaudutaan Tampereen seudulla näköpiirissä olevaan väestönkasvuun.

Täydennysrakentamisen suunnittelussa pysäköintijärjestelyt ovat yksi suurimmista haasteista. Erilaiset rakenteellisen pysäköinnin ratkaisut (pihakannet ja parkkitalot) vähentävät autojen viemää tilaa. Näitä on esitetty useisiin täydennettäviin kortteleihin.

Yleisötilaisuuksien ja karttaesitysten valmistelua koskevat parannusehdotukset huomioidaan jatkossa.

kirjaamo nu: 21

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Laina Raija/Käsiala

Palaute

Asun Tesoman keskustassa. Kesällä kiinnitin huomiota sellaiseen seikkaan, että täällä ei ole lainkaan ns. oleskelupuistoja, missä voisi istuskella, lueskella tai vaikkapa mennä piknikille. Kaikki ei halua mennä ja olla uimarannoilla

- Tesoman aukiolle kaivataan virkistyskäyttöön tarkoitettua puistoa monine penkkeineen.
- Hyvä alue olisin esim. Tohlopin uimarannasta katsoen Tesoman valtatielle koulun läheisyyteen. Siinä on iso peltoaukea.

PS. En tarkoita auringon kukka peltoa

Vastaus

Tesomajärven ja Tohloppijärven ranta-alueet on osoitettu yleissuunnitelmassa kehitettäväksi.

Tesomajärven ympäristön suunnittelua varten on kartoitettu asukkaiden mielipiteitä Oma Tesomahankkeen puitteissa. Tehtävät toimenpiteet on valittu osallistuvan budjetoinnin kautta ja Tesomajärven ympäristön perusparannus toteutetaan vuoden 2015 aikana. Tämän jälkeen Tesomajärven ympäristö vastaa nykyistä monipuolisemmin asukkaiden tarpeisiin.

kirjaamo nu: 22

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Salo Maija Liisa/Käsiala

Palaute

- Alueellinen elintasoisuus
- Keskitetty vuokratalo rakentaminen heikentää asunto-alueita
- Hyvätuloiset eivät muuta vuokratalo-alueita osaan, vaikka paikka olisi alueellisesti kiinnostava (Kuten Tesoma nyt on)

Rakennettava osaketaloja ne tuova asukkaita, jopa parempi tuloisia!

Vastaus

Tavoitteena on, että Tesomalta löytyisi monipuolisesti eri tyyppistä ja –hintaista asumista.

kirjaamo nu: 23

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Uusela Riitta-Liisa/Käsiala

Palaute

Täydennysrakentamisessa huomioitava tiettyä yhtenäisyyttä rakennusten ulkonäön suhteen. Kerrostalot eivät saisi olla liian korkeita ja rakennukset sijoitettava riittävän väljästi, jotta Tesoman hieno luonto ei mene pilalle, kukaan ei halua katsella naapurin ikkunasta sisälle. lähijuna pysäkki hyvä idea, entisen Raholan seisakkeen tienoille.

Liikenne/bussitiheys on hyvä, linjojen numerot pitää säilyttää eikä vaihtaa kausittain. Raiskionkadun pohj. puolen pysäkki poistettiin Tesomanvaltatien liikenne ympyrä "Rytäkässä". Tien oikaisun jälkeen pysäkki takaisin, kaupunkiin suuntaava bussi, Tesoman koulua vastapäätä olevan pariaksi. Kiitos

Vastaus

Täydennysrakentamisen yleissuunnitelmassa on yleispiirteinen, eikä siinä esitetä tarkkoja ohjeita rakennusten arkkitehtuurista. Rakennustapaohjeita voidaan laatia asemakaavoitusvaiheessa.

Raiskionkadun pysäkkiä koskeva ehdotus on viety joukkoliikennesuunnittelun tiedoksi.

kirjaamo nu: 24

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Oksanen Matti/Käsiala

Palaute

Tampereen kaupunki

Kaupunkiympäristön kehittäminen

Maankäytön suunnittelu
Tesoman yleissuunnittelu

Ehdotus liikenneväylän parantamiseksi

Tohlopinkatu on Tohloppialueen asunto- ja kokoojakato välillä Tesoman valtatie / Myllypuronkatu. Tohlopinkadun liikenne on ajan mukaan lisääntynyt jatkuvasti samoin sitä käyttävien nopeudet.

Kadun kummassakin päässä on läpiajon kieltävä ja sallittu ajonopeutta osoittava liikennemerkki. Liikennemerkkien sijoittelu on suoritettu ajattelemattomasti. Ajoneuvot ovat jo kääntyneet Tohlopinkadulle havaitessaan e.m. liikennemerkkit.

Siinä ensimmäinen korjauksen paikka.

Harvat ovat ne autoilijat, jotka noudattava e.m. merkkejä, vaikka hyvin tietävät niiden olemassaolon. Vanhana autoilijana ihan hirvittää katsella arkaamuisin sitä vauhtirallia mitä kadulla perheenisät ja äidit ajavat kyyditessään lapsiaan kouluun. On lähdetty muutaman minuutin myöhässä matkaan.

Siinä toinen korjauksen paikka.

Nuoret autoilijat lopettakaa bassojen soitto viimeistään klo:23.00. Teistä tulee kuuroja liian nuorina

Siinä kolmas korjauksen paikka.

Liikenteen valvonta kuuluu poliisiviranomaisille vai onko se ulkoistettu jollekin toiselle.

Siinä neljäs korjauksen paikka.

Lopuksi ehdotan yhden korjattavan katuasian. Muututtaa Tesoman valtatie ja Myllypuronkadun valoristeys-

tä liikenneympyräksi. Sen seurauksena uskon Tohlopin kadun läpiajon vähenevän ja liikenteen muuttuvan sujuvaksi saasteiden mm. hiilidioksidin vähenevän. Siinä viides korjauksen paikka.

Tampere 2013-09-25

Vastaus

Ehdotukset on viety tiedoksi liikennesuunnittelulle.

kirjaamo nu: 25

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Sitä päivää te roistot ette tule näkemään, että pilaisitte Virontörmän ja Tesomajärven rannan uusilla taloillanne!

Laittaisitte Tesomajärven rantapolulle penkkejä ja puksaisitte edes vähän rannan pusikkoa. (Tämä on tietysti turha toivo).

Demarien äänet eivät Virontörmältä tule ainakaan lisääntymään idioottimaisuutenne takia!

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta. Sen sijaan Virontörmänkadun varren nykyisillä korttelialueilla rakennusten korottaminen tai korvaaminen on esitetty yleissuunnitelmassa mahdollisuutena.

Tesomajärven ympäristön suunnittelua varten on kartoitettu asukkaiden mielipiteitä Oma Tesomahankkeen puitteissa. Tehtävät toimenpiteet on valittu osallistuvan budjetoinnin kautta ja Tesomajärven ympäristön perusparannus toteutetaan vuoden 2015 aikana.

kirjaamo nu: 26

Päivämäärä: 25.09.2013

Aihe: Fryer Liisa Käsiala

Palaute

- Tesoman täydentäminen pienessä mittakaavassa on positiivista, mutta tiivistäminen ei.
- Parasta Tesomassa on juuri se että ei paljon tarvi kulkea talojen kylmissä varjoissa.
- Tesoman valtatie tulisi säilyttää leveänä (Edelleen hyvän näköinen etenkin Raholan puolella)
- Kiitos Tesoman kirjaston säilyttämisestä

Vastaus

Yleissuunnitelmassa esitetty rakentaminen ei tule toteutumaan sellaisenaan, vaan ratkaisuja tarkennetaan asemakaavahankkeissa. Kaikki täydentäminen ei myöskään toteudu kerralla. Muutoksen aikajänne tulee olemaan pitkä, jopa parikymmentä vuotta.

Yleissuunnitelmassa on esitetty, että Tesoman valtatie kaventamista on mahdollista tutkia asemakaavamuutosten yhteydessä. Velvoitetta kaventamiseen ei suunnitelman takia muodostu.

Yleissuunnitelmassa esitetään kirjaston tontille täydennysrakentamista, mutta ei kuitenkaan kirjaston purkamista. Yleissuunnitelman korttelikohtaiset ratkaisut eivät ole sitovia, ja kirjaston tilanne ratkeaa asemakaavoituksessa.

kirjaamo nu: 27

Päivämäärä: 26.09.2013

Aihe: Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry

Palaute

Mielipide TESOMAN YLEISSUUNNITELMAN suunnitelmaraportista

Yleissuunnitelma-alueeseen kuuluvat Tesomajärven kaupunginosa, Ristimäen ja Tohlopin kaupunginosat pääosin sekä Ikurin kaupunginosasta Virontönnäkdun alue. Yleissuunnitelma perustuu kaava-alueeseen (TRE:3165/1 0.02.03120 11).

Yleistä

Alueen laajuudesta johtuen yhdistyksemme odottaa tulevalta kaavalta ennakkoluulottomuutta toteuttaa paitsi kansallisia niin kansainvälisiä luonnon monimuotoisuustavoitteita ja pyrkimystä luontopalvelujen tarjoamiseen, sillä nämä yhdessä lisäävät ihmisten hyvinvointia. Nyt nähtävillä olevasta Tesoman yleissuunnitelman käsittävistä kaava-alueesta Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry jätti palautteensa viime vuonna 28.8.2012. Kiitämme mahdollisuudesta antaa nyt mielipiteemme.

Yleissuunnitelma perustuu joukkoon erilaisia, huolellisia lähteitä, jotka muodostavat suunnitelman pohjatiedon, ja siksi käsittelemme tässä palauneessa myös niitä: luontoselvitykset ja hulevedet.

Suunnittelun yhteydessä Tesoman yleissuunnitelma-alueelle on tehty luontoselvitys, jota on myös täydennetty. Olemme näihin erittäin tyytyväisiä, mutta se ei tosin ulotu aivan kaikille osa-alueille, sillä hyönteiselvitys puuttuu, ja esimerkiksi linnuston osalta havainnointiajankohtia voisi vielä lisätä. Yhdistyksemme on yhtä mieltä luontoselvityksissä mainittujen kohteiden säästämisessä rakentamiselta. Edellytämme, että tulevassa kaavassa ja sen toteuttamisessa toimitaan luontoselvityksen ehdotusten mukaisesti. Kuitenkin yleissuunnitelma ei huomioi riittävässä määrin näitä

ehdotuksia, nähdäksemme vain siitä syystä, että tarkoituksena on saada mahdollisimman paljon uusia asukkaita (EHYT-malli).

Tahdommekin seuraavaksi painottaa luontoselvityksen mukaisesti seuraavia asioita:

Kasvilajeista uhanalaisista alueella havaittiin vuorijalava (VU) pohjoisosan taimitarhakuviolla.

Vaikka esiintymä on taimitarha-alueella, vuorijalava on kiistatta merkittävä monimuotoisuuden kannalta, ja koska sen lisääntyminen on sangen hidasta. Vuorijalava tulee sukukypsäksi useimmiten vasta 40-vuotiaana ja siksi esiintymä tulisi säästää. Taimitarha voisi toimia esimerkiksi eräänlaisena vuorijalavan geenipankkina ja tuottajälkeläisiä lähimetsiin, näin uhanalainen laji leviäisi ja vuorijalavaa käyttävä lajisto saisi ravintokasveja. Tämä olisi tietoinen monimuotoisuustavoite, mikä nähdäksemme toteuttaisi myös Pirkanmaan ympäristötyöryhmän asettamia ympäristötavoitteita.

Silmälläpidettävää ahokissankäpälää kasvoi kahdella paikalla. Niiden säilyttäminen ja esiintymien jatkohoito tulee taata. Myös lisäselvityksessä on mainittu mielenkiintoinen taponlehti, Tohlopinpuistossa.

Lintulajeista tahdomme painottaa, että luontoselvityksessä selvästi arvokkain alue linnustollisesti sijaitsee alueen itäreunalla Rasonhaan WWF:n perintömetsässä. Sen linnusto on koko selvitysalueen monipuolisin. Alue on vanhaa kuusi metsää ja rehevää lehtoa, mikä täyttää monimuotoisuuskriteerit, ja sen yhteyksien säilyttäminen myös muille merkittävälle alueelle on taattava. Alue soveltuu myös pyylle ja palokärjelle, jotka ovat lintudirektiivin lajeja. Lisäksi harvalukuinen pikkutikka

Vastaus

Taimiston alueen läntinen puoli säilyy rakentamattomana ja sitä on esitetty kehitettäväksi. Vuorijalavan säilymiselle ei ole estettä.

Ahokissankäpälän kasvupaikoille ei ole esitetty yleissuunnitelmassa muutoksia.

Palaute

pesii alueella säännöllisesti.

Lepakoisla ja liilo-oravasla:

Suomen luonnonsuojelulain (1096/1996) 49 §:n mukaan EU:n luontodirektiivin liitteen IV a (92/43/EEC) lajeina minkään maassamme tavattavan lepakon selvästi havaittavia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa hävittää tai heikentää. Suomen vuonna 1999 ratifioiman Euroopan lepakoidensuojelusopimuksen (EUROBATS) mukaan myös lepakoille tärkeät ruokailualueet on pyrittävä säästämään (Valtionsopimus 943/1999).

Lepakoiden kannalta merkittävin alue lienee Rasonhaassa. Alue todettiin hyväksi siippa-alueeksi jo vuonna 2002 tehdyssä kantakaupungin lepakkokartoituksessa (Siivonen Y. 2002), ja on mahdollista, että lepakot käyttävät aluetta aktiivisemmin myös alkukesällä. Tesomajärvi ympäristöineen on arvokas alue, joka ansaitsee laajemmassa tarkastelussa maankäytössä pien vesi merkityksen, virkistyskäytön ja monimuotoisuusalueiden takia erityismainintaa, kuten myös mahdollisena liito-oravan esiintymisympäri stönä ja kauttakulkupaikkana.

Tesoman liito-oravaselvityksessä löydettiin keväällä 2011 kolme aktiivisessa käytössä olevaa liito-oravan elinympäristöä. Muita liito-oravalle soveltuvia ympäristöjä havaittiin useita ja alueella on mahdollista ylläpitää elinvoimaista liito-oravakantaa. Tästä on luonnonsuojelulain mukainen vastuu.

Tämä edellyttää myös tämänhetkisten tyhjen elinympäristöjen huomioimista alueen suunnittelussa sekä näiden alueiden välisten kulkuyhteyksien turvaamista, sillä liito-oravan elinympäristönä tarkoitettuna alueen tulee olla riittävän iso ja sieltä on oltava hyvät kulkuyhteydet ympäristöön. Siksi kaavassa alueet on otettava tosissaan. Keskeisimmät silmälläpidettävät alueet ovat kolme löydettyä käytössä olevaa elinympäristöä ja Tesomajärven ympäristö sekä junaradan varren kuusikot alueen lounaisosassa. Näiden alueiden lisäksi kulkuyhteyksien turvaaminen riittävän tiheään kasvavilla yli 10 met-

riä korkeilla puilla on erittäin tärkeää (vrt kohta 2 alla). Tärkeimmät inventoidut kulkuyhteydet ovat Tohlopilta Tesomajärvelle ja alueen lounaiskulmaan, Myllypuron varsi ja Myllypuron itäpuolella sijaitseva pohjois-eteläsuuntainen yhteys. Mielestämme kulkuyhteyksissä tulee säilyä myös Rasonhaan yhteys.

Hyönteiset mukaa” lukien korennot ja perhoset: Alueella on hyönteisnäkökulmasta mielenkiintoisia alueita: etenkin Rasonhakaja Myllypuro, mutta myös pienet kosteikot, suot, kuivat kedot, kalliopaljakat ja Tesomajärvi. Kaipaamme kattavaa hyönteiskartoitusta. Tahdomme tuoda esiin merkittävät luonto kohteet, jotka tulisi jättää tulevassa kaavassa virkistykseen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamiseen.

1. Kantakaupungin ympäristö- ja maisemaselvityksessä (KYMS) on esitetty Tesomajärven ja Haukiluoman viheryhteys sekä Tohloppijärven ympäristö. Nämä tulee turvata jatkossakin ja säästää rakentamiselta. Ne myös toimivat liito-oravien lisääntymis- ja elinalueina sekä kulkuväylinä elinalueelta toiselle.

2. Tesomankadun ja radan välinen alue Myllypuroilta Ristimäenkadulle. Raflatakin tehtaan länsipuolella on iäkäs kuusikko, jolla on virkistysarvoa ja se toimii lisäksi liito-oravan pohjoiseteläsuuntaisena kulkuyhteytenä. Metsän kulmauksessa sijaitsee ahkerassa käytössä oleva koirapuisto. Tehtaan itäpuolen Paperitehtaan puistosta kulkee Vanamonpolku aina Ristimäenkadulle saakka. Alue on ulkoi lijojen suosiossa. Kuitenkin suunnitelmissa kaikki paitsi Paperitehtaanpuisto on merkitty käyttötarkoituksen muutosalueiksi.

3. Myllypuronkadun eteläpuoli Pikku-Tohlopin vieressä on osoitettu käyttötarkoituksen muutosalueeksi. Tähän, alueen asukkaille tärkeän virkistysalueen reunaan, ei tule osoittaa enempää rakentamista. Asukkaat vastustivat rakentamista Pyydyspohjankadun pohjoispuolisen Tohloppipuiston reunaan, mutta tuloksetta.

4. Virontönnänpuiston iäkäs kuusi metsä, joka toimii osana liito-oravan kulkuyhteyttä. Osa kohteesta on merkitty käyttötarkoituksen muutosalueeksi.

5. Jäähallilta koilliseen sijoittuva pieni mänty-hieskoivu

Vastaus

Esiin nostetut virkistysarvojen ja luonnon monimuotoisuuden turvaamisen kannalta tärkeät luontokohteet:

1. Tesomajärven ja Haukiluoman välillä säilyy viheryhteys, jonka leveys on kaikkialla yli 50 metriä.

2. Raflatacin länsipuolella olevalle alueelle ei yleisuunnitelmassa esitetä käyttötarkoituksen muutosta. Alueen käyttötarkoitus säilyy nykyisellään, teollisuus- ja työpaikka-alueena.

3. Pikku-Tohlopin tuntumassa olevasta täydennysrakentamisalueesta on esitetty käytettäväksi vain läntisin osa.

4. Virontönnänpuiston täydennysalueesta on esitetty käytettäväksi vain osa.

5. Jäähallin pohjoispuolella on tarkennettu selvitystä liito-oravan kulkuyhteyksistä ja sovitettu korttelirakennetta niin, että parhaita kulkuyhteyksiä voidaan säilyttää.

6. Tesomajärven länsipuolelle esitetyt rakennukset on jätetty pois viimeistelyvaiheen suunnitelmasta.

7. Tohloppijärven luoteispuoleiselle isovarparämeelle ei ole esitetty täydennysrakentamista.

Palaute

räme (kohde 53). Alueelle on osa Tesoman ja Haukiluoman välistä viheryhteyttä. Kohde on merkitty käynötarkoituksen muutosalueeksi.

6. Rakentaminen, jotta saataisiin aikaan sosiaalista kontrollia Tesomajärven rannan virkistysreitille, ei tällä perustelulla vakuuta, kun vastapuolella on luonnonsuojelulaissa vahvistettu liito-orava:

Tesomajärven rantaraitti (yleissuunnitelma, s.50). Minäkäänlainen huolellisuus rakentamisessa ei poista sitä, että Tesomajärven virkistysalue pienenee ja liito-oravan elinmahdollisuudet heikkenevät! Vrt. ekologinen kestävyys alla.

7. Tohloppijärven luoteispuoleinen isovarpurärne, joka aava-allikkoineen on kantakaupungissa uniikki luontokokonaisuus

EKOLOGINEN KESTÄVYYS

Yhdistyksemme jätti mielipiteensä viime kesänä Rasonhaan perinrömsästä. Ensin rakentaminen olisi leikkannut perintömetsää. Nyt yleissuunnitelman raportissa kohdassa biologinen monimuotoisuus Rasonhaan perintömetsä onneksi säilyy. Sivuilla 54-55 on mielestämme ristiriita ja virhe: asutuksen lisääntyminen Tesomajärven virkistysalueelle lisää, eikä pelkästään saata lisätä, ravinnekuormaa ja virkistyskäyttöpainetta. Näemme myös oudoksi perustella kohde nro 53:n katoamista vain rakentamisen seurauksena. Mielestämme rakentaminen suon vaikutusalueelle ei ole perusteltua, sillä sama rakentaminen on sijoitettavissa myös muualle. Lisäksi räme todennäköisesti on vesistöjen valuma-aluetta. Sama perusteeton ja ekologisesti kestävä rakentaminen kohdistuu arvokohteeseen nro 52. Myös liito-oravan kulkureittejä ja esiintymiä tulee varjella eikä tietoisesti luoda niille uhkaa, kuten nyt ikävä kyllä käy (s.58-59). Mielestämme ekologinen kestävyys toteutuu parhaiten konkreettisesti rakentamispaikkavalinnassa, eikä niin että valitaan rakentamiseen juuri monimuotoisuuskohde tai luonnonsuojelulaissa vahvistetun lajin kulku- tai asuinalue, joita sitten pyritään ”huomioimaan puustoa säästämällä (s.56)”.

Nähdäksemme ekologinen kestävyys ei toteudu niiden mahdollisuuksien ja tavoitteiden, joihin Tampereen kaupunki on sitoutunut, mukaisesti.

PÄÄSTÖT

Olemme samaa mieltä, s.57: täydennysrakentaminen lisää kuormitusta. Olisi hyvä, että tämä tosiasia tulisi ilmi myös muissa kohdissa yleissuunnitelmassa, vrt. hulevedet. Kohdassa: Pohjavesiin ja vesistöihin kohdistuvien päästöjen ennaltaehkäisy tahdomme lisätä, että viivyttäminen tontilla ei suinkaan yksinään takaa sitä, että epäpuhtaudet vähenevät vedessä. Jos nimittäin tontilla on päästöjä, nelisääntyvät. Myös kohdassa ilmastonmuutokseen varautuminen tuomme uudelleen keskusteluun sen, että hulevesisuunnitelman rankkasademäärä ei edusta nykyistä ilmaston lämpenemisen aiheuttamaan kertosademäärää, vaan on siten liian pieni. Huippuvinaamat siis todennäköisimmin lisääntyvät, sillä rakennetut järjestelmät onkin mitoitettu liian pienille kertosadannoille (s.58). Mielestämme tässä sisältyy koko hulevesijärjestelmään pelottava virhe, joka tulisi korjata. Päästöissä jäimme kaipaamaan myös tietoa ongelmajätteistä, esim. paristojen keräyspisteistä. Odotamme, että kohta tarkentuu edes tulevan kaavan seuraavissa vaiheissa.

HULEVEDEET

Yhdistyksemme mielestä on erittäin tärkeätä, että hulevesien määrää ja laatua tulee hallita siten, että Myllypuron Natura 2000-alueen vesitase pysyy ennallaan, eikä veden laatu heikkene Nokialle vedenhankinnassa keskeisessä Vihnusjärvässä. Myös lievästi rehevöityneen Tohlopin ravinnekuormitusta ei saa lisätä. Lisäksi yleissuunnitelma-alueen eteläosassa on huomioitava pohjaveden suojaamisperiaatteet ja -toimet konkreettisilla esityksillä, sillä pohjaveden pilaamiskielto on ehdoton. Ja lisäksi tämä pitää vaatia kaavan tuleviin vaiheisiin.

Hulevesiohjelmassa hulevesien hallinta siten, että ne eivät muuta nykyisiä Myllypuron virtaamanvaihteluja,

Vastaus

EKOLOGINEN KESTÄVYYS

Täydennysrakentamisen yleissuunnitelmassa esitetään yleispiirteiset ratkaisut noin neljäntuhannen uuden asukkaan sijoittamisesta alueelle, jossa on valmiiksi tarjolla lähipalvelut ja toimiva joukko-liikenne. Molemmat tekijät luovat edellytyksiä elämäntavalle, jossa liikkuminen ei painotu yksityisautoiluun. Tampereen seudun väestö on edelleen kasvussa ja täydennysrakentaminen nähdään ekologisesti kestävä vaihtoehtona kokonaan uusien alueiden rakentamiselle.

PÄÄSTÖT JA HULEVEDEET

Yhdyskuntarakenne, joka tukee liikkumista kävelen, pyöräillen ja joukkoliikennettä käyttäen, aiheuttaa vähemmän hiilidioksidipäästöjä kuin yksityisautoiluun tukeutuva yhdyskuntarakenne. Yleissuunnittelun yhteydessä on laadittu hulevesiselvitys ja -yleissuunnitelma sekä Natura-arvioinnin tarveharkinta. Natura-arvioinnin tarveharkinnassa on todettu, että mikäli hulevesien hallinnan yleissuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet toteutetaan, täydennysrakentaminen ei uhkaa Myllypuron Natura -arvoja.

VIHERALUEIDEN RAKENTAMISESTA

Tesomajärven rantaan esitetty rakentaminen on jätetty viimeistelyvaiheen suunnitelmasta pois. Jatkosuunnittelussa tullaan kiinnittämään erityistä huomiota siihen, että Tesomajärven pohjoispuolelta Haukiluoman suuntaan johtava viherkäytävä säilyy toimivana.

kirjaamo nu: 28

Päivämäärä: 02.10.2013

Aihe: Lena Vahtera

Palaute

Kiitän järjestäjiä 25.9.2013 hyvin toteutuneesta asukasillasta Tesoman koululla. Tilaisuus oli hyvin organisoitu ja antoi paljon vastauksia kysymyksiini.

Suunnitelma luonnos on pääosin hyvä ja selkeä.

Haluan kuitenkin antaa palautetta illan aikana esille tulleista aiheista ja minua askarruttavista kohdista.

1. On hienoa, että kirjastotalo, maisemaan niin hyvin sopeutuvana aiotaan säilyttää.

2. Uusi koulu ja opiskelija-asunnot luovat varmasti Tesomalle lisää vetovoimaa.

3. Mielestäni Tesomajärven "rantaan" suunnitellut rivitalot antavat myös lisää nostetta alueelle, eivätkä ne juurikaan vähennä alueen virkistyskäyttöarvoa.

4. Käräjätörmän osalta suunnitelma kaipaa mielestäni hienosäätöä. Pienellä alueella on jo nyt 16 kerrostaloa ja Kotipirtin palvelutalo. Kolmetoista uutta kerrostaloa ja vanhojen talojen korotukset tekevät alueesta liian raskaan.

Pohjoispuolella on 12 VTS:n kerrostaloa, joissa asukasvaihtuvuus on suuri ja osa asunnoista pitkiäkin aikoja tyhjillään. Alue ei ole viihtyisä ja näyttää koostuvan pelkistä isoista parkkialueista.

Kotipirtin pohjoispuolella olisi varmasti käyttöä pienelle puistolle, myös ruma meluvalli kaipaa kohennusta, esim suuria puita.

Käräjätörmän luonnonkauniiden kallioiden ympärille on vuonna 1968 rakennettu As. Oy Säästötörmä, joka koostuu neljästä kerrostalosta (108 asuntoa).

Yhtiössämme on hyvä yhteishenki ja vaihtuvuus on todella vähäistä, osa asukkaista on jo vuonna 1969 ta-

loystiöön muuttaneita. Lapsiperheitä on myös paljon. Suunnitelmassa tonttimme piha-alueelle on sijoitettu neljä uutta kerrostaloa, jotka toteutuessaan veisivät meiltä luonnonkauniin kalliomaiseman ja varsinkin lapsille arvokkaan leikkiympäristön.

Osakkaamme ovat tuhtuneita suunnitelmasta ja pitävät sitä kohtuuttomana.

Taloyhtiössämme on 55 autotallia ja suunnilleen sama määrä autopaikkoja. Suunnitelmassa olevat uudet autopaikat ruuhkauttaisivat alueen.

Tonttillemme johtava tie sijaitsee 1-talon ja Käräjätörmä 4:n välissä ja on kapeutensa vuoksi nyt jo TURVALISUUSRISKI. Nopeusrajoituksesta huolimatta (20 km/h) "läheltä piti"-tilanteita sattuu yhtenä.

Sisääntulotielle mahtuu vain yksi auto kerrallaan ja jos esim. -talon päädyssä olevan pyöräsuojan ovi on auki ja joku tulee ulos polkupyörän kanssa ei kapeaan kohtaan mahdu autoa laisinkaan.

Eli käytännössä, jos sisääntuloreittiä ei mietitä uudelleen uusien talojen myötä tulevat 92 autopaikkaa ja autoa aiheuttavat alueelle KAAOKSEN.

Suunnitelmaluonnoksessa sisääntulotie näyttää yhtä leveältä kuin Käräjätörmän alueelle kääntyvä tie mutta sitä se ei oikeasti ole.

Toivonkin, että huomioitte nämä käytännön asiat suunnitelmaa eteenpäin viedessänne.

Tampereella 27.9.2013

Lena Vahtera

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta. Sen sijaan Virontrörmäkadun varren nykyisillä korttelialueilla rakennusten korottaminen tai korvaaminen on esitetty yleissuunnitelmassa mahdollisuutena.

Käräjätörmällä kerrostalorakentamista on viimeistelyvaiheessa painotettu alueen reunoille Myllypuronkadun ja Tesoman valtatie tuntumaan. Joissakin kortteleissa on esitetty mahdollisuutta korotuksiin ja kaksi vuokratalokorttelia voidaan pitkällä aikavälillä muuttaa rivi- ja pientalokortteleiksi. Mahdolliset täydennysrakentamishankkeet edellyttävät asemakaavamuutoksia, joiden suunnittelun yhteydessä myös liikenne- ja pysäköintijärjestelyihin etsitään toimivat ratkaisut.

kirjaamo nu: 29

Päivämäärä: 03.10.2013

Aihe: Mika Kulmala, Mieli pide Tesoma-asiassa

Palaute

Mielipide Tesoman täydennysrakentamisen yleis-suunnitelmaluonnoksesta joka on nähtävillä 12.9.-14.10.2013)

Suunnitelma on liian raskas. Tesomalle ei pidätäydennysrakentaa ainakaan näin paljon, mieluummin ei enää lainkaan. Teknisesti ottaen suunnitelmassa ei juuri ole vikaa, mutta täydennysrakentamisajatus on lähtökohdaisesti väärä (vaikka onkin vallannut Tampereen päätäjät kuin mikäkin uskonto).

Luonnonläheisyys on perinteisesti ollut Tesoman parhaita puolia. Rakentamattomat paikat ja avarat korttelialueet, joissa on säilynyt myös luontaista metsänpohjaa, ovat tärkeitä, eikä Tesoma kestä täydennysrakentamista menettämättä viihtyisyyttään. Tesoman seudulla lapsuuteni viettäneenä olen jo tähänkin mennessä joutunut todistamaan monien luontotilkkujen katoamista rakentamisen vuoksi .

Suunnitelmassa on merkitty muutama kerrostalo- ja piharyhmittymä arvokkaiksi, hyvin säilyneiksi aikansa edustajiksi, mikä on hyvä, mutta muutkaan alueet eivät ole asukkailleen elinympäristöinä yhtään sen arvottomampia lisärakentamisella pilattaviksi.

Myöskään suuret pysäköintilaitokset eivät kuulu Tesomalle. Ne ovat liian kalliita autoilijoille, vaikka autotallit ja autokatokset muuten toki ovatkin mukavia. Kansien päällä olevat pihat olisivat ankeita. Tesoma on säilytettävä niin väljänä, että pysäköintitilaa ja lähiluontoa riittää kaikille.

Mika Kulmala

Vastaus

Täydennysrakentamisen mahdollisuuksilla varaudutaan Tampereen seudulla näköpiirissä olevaan väestönkasvuun. Olemassa olevan yhdyskuntatekniikan ja joukkoliikenneväyöhykkeiden hyödyntäminen uusien asuntojen sijoittamisessa nähdään keinona säästää niin yhteistä rahaa kuin luonnonvarojakin.

Tesoman täydennysrakentamista suunniteltaessa on etsitty luontevia yhteyksiä pyöräilylle ja kävelyille. Lenkkeilyä, hiihtoa ja muuta virkistystä varten on pyritty turvaamaan reittejä ja luontoalueita. Myös eläimille tärkeät ekologiset yhteydet on pyritty huomioimaan.

kirjaamo nu: 30

Päivämäärä: 08.10.2013

Aihe: Tesoman täydennysrakentamisen yleissuunnitelmaluonnos, Marja-leena Peltomaa

Palaute

Hei,

Nähtyäni Tesoman täydennysrakentamisen yleissuunnitelmaluonnoksen, haluan tuoda esille muutaman ajatukseni siitä. Asun.....lla ja ajattelen tässä lähinnä omaa asuinympäristöäni.

Jos suunnitelma toteutuisi sellaisenaan, alueen luonnonläheisyys ja viihtyisyys häviäisi kokonaan ja siitä tulisi samanlainen täyteen ahdettu kerrostalo/rivitaloslummi, joita on nyt toteutettu moneen paikkaan. Tesomajärven ympäristöhän oli alunperin ajateltu viihtyisäksi, luonnonläheiseksi lähiöksi. Hyvä kaupunki koostuu erilaisista alueista. Siellä missä on luontaiset edellytykset väljemmin rakennetulle alueelle, voisi sellaista jättääkin. Enemmän kaupunkimaisessa ymäristössä voitaisiin rakentaa tiheämmin ja korkeammin ja vastapainoksi jättää luonnonläheisiä alueita, joissa ihmiset viihtyvät.

Suunnitelma pilaisi virkistyskäyttöön tarkoitetun järven ympäristön täysin, kun kävelytie ja kulku estyisi järven ympäri. Se on erittäin suosittu ulkoilureitti ja järven lähelle rakentaminen sulkisi sen.

Virkistysalueet ovat tärkeitä henkireikiä ja niitä tarvitaan jokaisen asukkaan viihtyvyyden takia. Kaikkia järven rantoja ei tarvitse täyttää, vaan olisi hyvä jättää vihreää virkistysaluetta.

Virontörmäkadun taloissa on kaikissa tehty/meneillään tai tulossa suuret ja kalliit putkiremontit. Ihmisillä ei ole halua eikä rahaa parkkihalleihin tai kalliiseen lisärakentamiseen, mitä suunnitelmat osin edellyttävät.

Tesomalaiset arvostavat asuinalueitaan juuri sen luonnonläheisyyden takia ja siksi ettei tarvitse katsella naapurin kivitalon ikkunoita, vaan ympärillään näkee ikkunoista luontoa. Tämä arvo menetettäisiin täysin, jos suunniteltu lisärakentamisen toteutuisi. Moni muuttaisi sen takia myös pois, koska tällaisia alueita löytyy sitten mistä tahansa muualtakin. Alueen ainutlaatuisuutta pitäisi kunnioittaa, eikä yrittää täyttää koko aluetta.

Ystävällisin terveisin Marja-Leena Peltomaa

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta. Sen sijaan Virontörmäkadun varren nykyisillä korttelialueilla rakennusten korottaminen tai korvaaminen on esitetty yleissuunnitelmassa mahdollisuutena. Lisäksi ks. edellinen vastaus.

kirjaamo nu: 32

Päivämäärä: 11.10.2013

Aihe: MIELIPIDE TESOMAN TÄYDENNYSRAKENTAMI SEN YLEIS-
SUUNNITELMAN SUUNNITELMARAPORTIN LUONNOKSESTA.

Palaute

Me, Tohlopissa korttelissa 2225 sijaitsevien tonttien 1-5 haltijat haluamme esittää mielipiteemme liittyen Tesoman täydennysrakentamisen yleissuunnitelman luonnoksen alueluokkaan 1b.

Kortteli 2225 on muodostettu asema kaavalla, joka on hyväksytty 6.9.2006. Samassa kaavassa korttelista länteen olevat alueet on muodostettu lähivirkistysalueeksi (VL-5 Kohmanpuisto), jota on hoidettava niin, että alueen luonne avoimena maisematilana säilyy. Korttelin rakennusten arkkitehtisuunnittelun perusta on ollut se, että länsi ilmansuunta on asemakaavan mukaisista puistoalueita. Tätä on korostettu myös Tampereen kaupungin rakentamistapaohjeessa 7747-2, joka koskee korttelia 2225. Sen mukaan rakennusten sijoittelu ko. tonteilla antaa mahdollisuuden suunnata asuntojen oleskelutilat länteen. Edellä mainittujen tieto jen pohjalta rakennukset on suunniteltu ja toteutettu korttelin 2225 tonteille 1-5. Tämä ilmenee mm. sillä että ulko oleskelutilat ja sisäoleskelutilo jen suurimmat ikkunat on korttelin rakennuksissa suunnattu suositusten mukaisesti länteen. Korttelissa 2226 talojen oleskelutilat on pääsääntöisesti suunnattu Etelään, koska jo rakennusten suunnitteluvaiheessa on voitu huomioida lähellä olevien naapureiden vaikutus.

Huomiota tulisi kiinnittää siihen, että korttelin 2225 kaikki talot ovat rakennettu vuoden 2007 jälkeen, ja niiden tontit ovat hyvin pieniä. Nykyisessä rakentamisessa suositaan isoja ikkunoita ja avonaisia sekä lasitettuja tiloja. Tämä seikka huomioiden, kaavoitetun alueen käyttötarkoituksen muutos puistosta pientaloalueeksi on erittäin merkittävä. Vanhoilla omakotialueilla, joissa tontit ovat huomattavasti suurempia ja rakennusten

ikkunat pienempiä, täydennysrakentaminen ei aiheuta läheskään yhtä merkittävää haittaa. Suuremmilla tonteilla yksityisyys lähes aina säilyy paremmin uusista rakennuksista huolimatta. Pienillä tonteilla olevilla taloilla ainoa yksityisyyteen ja viihtyvyyteen vaikuttava tekijä on rakennuksen suunnittelu. Jälkikäteen tähän ei enää voida vaikuttaa. Korttelin 2225 talot ovat lo arkkitehtisuunnitteluvaiheessa suunniteltu tonteille sillä tiedolla, että tonttien Länsi-reunat rajoittuvat Kohmanpuistoon. Olisikin välttämätöntä huomioida myös tämä aluetta koskevien muutosten suunnittelun yhteydessä. Tällä asialla on merkitystä paitsi nykyisten, myös mahdollisten tulevien talojen käytettävyyden ja Viihtyisyyden kannalta.

Aluetta, joka täydennysrakentamisen yleissuunnitelman luonnoksessa on merkitty alueluokaksi 1b, käytetään tosiasiallisesti merkittävästi virkistyskäyttöön. Aikuiset käyttävät aluetta ulkoilureittinä ja lapset, joita ympäristössä on runsaasti, käyttävät rakennusten väliin jäävää puistoaluetta leikkimiseen sekä pallopeleihin. Pelkästään kartan perusteella alueen tosiasiallista merkitystä virkistysalueena ei pysty päättelemään. Alue myös käytännöllisesti yhdistää rakennetut korttelit ympäröivään puistoalueeseen. Alue on rakennettu muutenkin erittäin tiivisti, jolloin kyseisen 1b alueen merkitys paitsi aluetta rauhoittavana, mutta myös asukkaiden viihtyvyyttä ylläpitävänä tekijänä tulee huomioida.

Edellä mainittujen asioiden perusteella Kohmanpuistoon ei tulisi kaavoittaa mitään lisärakentamista, koska siitä on erittäin merkittävää haittaa korttelin 2225 taloille ja muulle lähiseudun asutukselle sekä muille tahoille jotka käyttävät aluetta asemakaavan mukaisesti virkis-

Vastaus

Täydennysrakentamisen yleissuunnitelma perustuu kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa vuonna 2011 hyväksytyyn EHYT -selvitykseen, jossa on etsitty mahdollisuuksia täydennysrakentamiseen koko kantakaupungin alueella. Selvityksestä on noussut maankäytön suunnitteluun tavoitteita, jotka eivät olleet tiedossa vuonna 2006.

Yleissuunnitelman viimeistelyvaiheessa Mesimarjankadun jatkeeksi osoitettua täydennysaluetta on pienennetty niin, että puustoinen notko voi säilyä.

Palaute

tyskäyttöön.

Lisäksi katsomme, että aluetta 1b koskeva rakentamistarve olisi tullut huomioida kokonaisuudessa jo 2006 kun nykyiset korttelit muodostettiin ja korttelin 2225 taloja ei oltu vielä suunniteltu/toteutettu. Silloin on nähty tarpeelliseksi säilyttää 1b alue puistona rakennettujen alueiden välissä. eikä tämän tarpeen voida katsoa siitä vähentyneen.

Mikäli kaupunki kaikista tässä mielipiteessä esitetystä perusteluista huolimatta päättää kaavoittaa Kohmanpuiston alueelle lisärakentamista tulisi luonnoskartassa merkinnällä 1b merkittyä lisärakentamisen aluetta siirtää 40 metriä kohti länttä niin, että korttelin 2225 tonttien länsirajasta mitattuna jää edelleen vähintään 40 metrin levyinen kaistale Kohmanpuistoa.

Perusteluna puistokaistaleelle on tässä mielipiteessä aiemmin esitetyt asiat. 40 metrin levyinen puistokaistale myös mahdollistaisi alueella Pohjois-Etelä-suunnassa kulkevan notkon puustoineen säilymisen nykyisellään. (Katso liite 1)

LIITEET: LIITE 1, Tesoman yleissuunnitelman karttaluonnos.

Edellytämme, että mielipiteemme huomioidaan Tesoman täydennysrakentamisen yleissuunnitelman jatkotoimenpiteissä:

Tampereelle 6.10.2013

Tohlopin korttelin 2225 tonttien 1-5 vuokramiehet:

Tontti 1 Tontti2 Tontti 3 Tontti 4 Tontti 5

Vastaus

kirjaamo nu: 33

Päivämäärä: 11.10.2013

Aihe: TESOMAN LISÄRAKENTAMINEN / KOMMENTEJA

Palaute

- alunperin Tesoman alue suunniteltiin väljäksi luonnonläheiseksi alueeksi; ja siinä on onnistuttu hyvin

- Tesomajärven luonnonläheinen järvi ympäristö on säilytettävä ennallaan. Alueiden lohkominen aikoinaan jäähalleille ja uima-altaalle rikkoi jo pahasti alueen viihtyisyyttä

- suunnitellut uudet asuintalot Tesomajärven etelärannalle on täysin järjetön. Järven ympärikävely ohjattaisiin uimarannalle!! !! Eli ympärikävely rajoittuisi valtavasti tai käytännössä loppuisi. Hyvänä esimerkkinä vastaavasta on Tohlopinjärvellä kävelyreitit katkaistu ja kymmenien vuosien riitely.

- Rakennusten saneeraus ympäri Tesoman on viime vuosina ollut laajaa ja saneeraus jatkuu vielä muutaman vuoden; Piha-alueita, parkkipaikkoja, rakennuksien ulkopintoja, vesikattoja, vesijohtoja, viemäreitä, kylpyhuoneita tms. Nämä ovat aiheuttaneet noin 40.000 ...70.000 euron lisäkustannukset asuntoa kohden, joten velkaa ja lainalyhennyksiä on jo lähes jokaisella asunnolla huolestuttavan paljon. Esitetyt uudet suunnitelmat autohalleineen nostaisi kustannuksia helposti 100.000 euroa asuntoa kohden lisää. Kenenkä maksukyky tähän riittää?!

- Jos lisärakentamista ja asukkaita halutaan lisää, voisi esim. kauppakeskuksen eteläpuolelle rakentaa tiiviin ja vaikka hyvin korkeen (vaikka 30...50 kerroksisia taloja) asumalähiön koko Tesoman maamerkiksi ja Tesoman portiksi. Tämä olisi vetonaula, johon helposti mahtuisi vaikka 5000 lisäihmistä. Tällä ratkaisulla

voisi lopettaa koko muun Tesoma-alueen pilaamisen mielettömältä lisärakentamiselta

- autohallien rakentaminen näin kauas Treen keskustasta on turhaa rahan tuhlausta, sillä kaupungilla on rakentamatonta maata satoja neliökilometrejä! !

Yhteistyöterveisin

Juhani Peltomaa

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta.

Kaikki yleissuunnitelmassa esitetty täydentäminen ei toteudu kerralla. Muutoksen aikajänne tulee olemaan pitkä, jopa parikymmentä vuotta. Olemassa olevan yhdyskuntatekniikan ja joukkoliikennevyöhykkeiden hyödyntäminen uusien asuntojen sijoittamisessa nähdään keinona säästää niin yhteistä rahaa kuin luonnonvarojakin.

kirjaamo nu: 34

Päivämäärä: 11.10.2013

Aihe: Länsi ALVARI

Palaute

Länsi-Alvari

Alueellisen työryhmän kokous Tesoman koulun ruokala

Läsnä Anu Koivula, Marketta Mäki, Riitta Vuorio, Riitta Jääskelä, Pekka Leppänen, Sanna Winberg, Erja Helenius, Heikki Välimäki, Heikki Engström, Matti Vuorikoski, Juha Kivistö, Matti Lahti, Kati-Jasmin Kosonen ja Birgitta Tunturi (vuorovaikutussuunnittelija).

Tesoman yleisuunnitelmaluonnos

Tesoman yleissuunnitelmaa esiteltiin kaavoituksen järjestämässä asukastilaisuudessa 25.9.2013. Länsi-Alvari on kommentoinut luonnoksen edellistä versiota 27.8.2012. Nyt järjestetyssä alueellisen työryhmän tapauksessa kommentoitiin nähtävillä olevaa luonnosta seuraavasti:

Yleisenä pontena alueen kehittämisessä haluttiin korostaa

Kun väki lisääntyy, ei viheralueita saa vähentää-Koska täydennysrakentaminen kaventaa nykyisiä viheralueita, tulee Tesomajärven ympäristöstä sen vuoksi kehittää alueen asukkaiden yhteinen virkistysalue. Järven ympäristö on tärkeä yhteisöllinen kohtaamispaikka (esimerkiksi Tesoma-päivät syksyisin) ja sen kehittäminen hyödyttää kaikenikäisiä alueen asukkaita koululaisista ikäihmisiin.

Senioritalot rakennettava heti alkuvaiheessa, ja niiden lopullista sijaintia voisi miettiä myös vanhusneuvoston kanssa.

Päivähoito- ja koulupaikkojen mitoitus riittävä heti ra-

kentamisen alkuvaiheessa, koska alueelle suunnitellaan näinkin paljon uutta asutusta.

Harrastus- ja liikuntapaikkoja on lisättävä ja kehitettävä entisestään, sillä nykyisinkään niitä ei ole tarpeeksi. Kirjaston alueelle (ks. erillinen suunnitelma muistion lopussa) tulisi suunnitella kulttuuritalo ja perhepuisto, jossa vanhukset ja lapset pystyisivät toimimaan järkevällä tavalla yhdessä (tilat voisivat olla yhteiskäytössä kuten. Monitoimitalo 13:ssa). Yhteisöllisyyden näkökulmasta olisi tarpeen nuorten ylläpitämä nuorisokahvila, jossa kaiken ikäiset voisivat poiketa. Yhteisöllisiä taitoja opitaan, silloin kun nuoret otetaan mukaan (sponsoreita löytyy esimerkiksi paikallisista toimijoista).

Maankäyttöluonnos

Uimahallin, jäähallin ja skeittikentän ympärille on mahdollista luoda liikuntapuisto: alueen voi jättää jatkosuunnitelmaan (vrt. aiemmin esitetty toive picnic-alueesta, juhlakentästä, petanque-kentästä ja laululavasta). Näin muodostuisi iso toiminnallinen kokonaisuus yhdessä Tesomajärven viheralueen kanssa (nykyiset kuntoilutelineet ensimmäiseksi kuntoon). Suunnitelmassa on huomioitava nykyinen voimalinja: sen läheisyydessä ei voi olla asuinrakentamista (yleissuunnitelman talot ovat liian lähellä voimalinjaa).

Työpaikat sijaitsevat nyt erillisinä alueinaan - voisiko olla sekoituneempaa rakennetta? Toisaalla onko oikein häätää olemassa olevia yrityksiä nykyisiltä paikoiltaan?

Rakennuksia ei saa sijoittaa liian lähelle latualueita, samoin lenkkimaastot säilytettävä sekä yhteydet Lamminpään ja Yläjärven suuntaan.

Vastaus

Ks. edellinen vastaus.

Tesoman EHYT- yleissuunnitelma ei ole kaava, joka mahdollistaisi rakentamisen. Tarvittavia asemakaavamuutoksia tehdään vähitellen rakennusten ja tonttien omistajien aloitteesta. Yrityksiä tai yksityisiä ihmisiä ei häädetä toimitiloistaan tai kodeistaan yleissuunnitelmassa esitettyjen ratkaisujen takia.

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta. Tesomajärven ympäristön suunnittelua varten on kartoitettu asukkaiden mielipiteitä Oma Tesoma- hankkeen puitteissa. Tehtävät toimenpiteet on valittu osallistuvan budjetoinnin kautta ja Tesomajärven ympäristön perusparannus toteutetaan vuoden 2015 aikana. Tämän jälkeen Tesomajärven ympäristö vastaa nykyistä monipuolisemmin asukkaiden tarpeisiin. Alueelle toivotun perhepuiston tarvetta kannattaneen arvioida uudelleen Tesomajärven ympäristön kunnostuksen jälkeen.

Yleissuunnitelmassa on esitetty taimiston alueella kulkevan voimajohdon viemistä maakaapeliin, jolloin rakentamista voidaan tuoda lähemmäksi johtokäytävää.

Palaute

Kohmankaari 13 liikerakennuksen vasemmalla puolella olevan omakotitalon omistaja on huolissaan siitä, koska kaava toteutuu?

Rakennetun ympäristön kehittämisperiaatteet

Uusiin taloihin kattopuutarhat pakollisiksi, samoin muutostalokorjauksen yhteydessä; näin Tesoman puutarha-kaupunkimaisuus säilyy paremmin.

Lähiötyyppisen alueen elävöittämiseksi sekoitettua rakennetta: kerrostaloalueillekin pienimuotoisempaa rakentamista sekä yksityisiä ja julkisia palveluja (aluevarauksia). Kaupallisen keskittymän monipuolistuminen elinehto alueen kehittymiselle.

Tesoman nykyisen kirjastotalon kohtalo - voisiko olla kylätalona (valmiina ryhmätyötilat, auditorio ja hissi). Onko erityisasuminen järkevin vaihtoehto kirjastotalolle: kehitysvammaisten yksikön huolto- ja saattoliikenne asettaa omat rajoituksensa.

Myös joukkoliikenne on palvelua - miten huomioitu suunnittelussa - samoin ratikkareitin varaus?

Keskusta-alueen korttelit

Senioritalot keskustassa Tesoman valtatie varrella koulun kohdalle: tämä mahdollistaa yhteisöllisyyden kehittämisen, varsinkin jos koulun alueelle sijoittuu vielä päiväkotikin.

Liikenneympyrän viereinen kortteli ei ole senioritaloille hyvä sijaintipaikka. Jokaisen senioritalon ympärille tasainen ja esteetön rollaattoreitti (vrt. mm. Pispalan palvelutalon läheisyydessä).

Lasten leikkipaikat kortteleissa puuttuvat vielä yleissuunnitelmista: miten leikkipaikkojen sijoittumisesta huolehditaan tulevissa asemakaavoissa? Samoin nuorten skeittipaikat ja oleskelualueet tulisi miettiä yhdessä lasten ja nuorten kanssa.

Miksi Käräjätörmässä on alueen keskusta ja toisaalla Kohmankaaren alue on rauhoitettu rakentamiselta?

Keskustan ulkopuoliset korttelit

Myllypuronkadun ja Tesoman valtatie lisärakentaminen plussaa (hyvät joukkoliikenneyhteydet).

Ei enää uutta "Tiikonraittia" Tesomajärven rantaan: Vironmäen ja Tesomajärven uudet rakennukset tulevat liian lähelle järveä, ja niiden rakentaminen kutistaa liikaa Tesoman asukkaille tärkeää viheraluetta. Siksi Tesomajärven länsipuolelle sijoitetut poikittaiset talot ehdottomasti pois. Tarvittaessa nämä talot voisi sijoittaa (ryteiköstä huolimatta)

Tesomankadun varrella olevaan 'kolmioon' - myös siksi, että ao. kohdalla on jo joukkoliikenteen pysäkki.

Kokkolankadun alussa radan puolella oleva 6-kerroksinen talo liian pitkä ja massiivinen (alueellisen työryhmän aikaisemmissa muistioissa huomautettu, ettei rakenneta liian "vankilamaisia" taloja) eikä liian korkeita taloja pilaamaan nykyisten asuntojen näköaloja.

Viher- ja ulkoilureitit sekä liikuntapaikat

Olemassa oleviin viheralueyhteyksiin eri alueiden välillä ei saa tehdä heikennyksiä. Asemakaavoituksessa säilytettävä asukkaille tärkeä ulkoilureitti, joka kulkee radan eteläpuolelta (Villilästä saakka) alikulkutunnelin ja Ristimäen kautta Tesomajärvelle ja sieltä edelleen Lamminpäähän. Tesomajärven ympäristö on rauhoitettava rakentamiselta. Sen sijaan alueen hiihto-, pyöräily- ja ulkoilureittejä on kunnostettava ja lisättävä reittien varrella kuntoiluvälineitä: alue on tärkeä kaikille asukkaille.

Tesomajärvelle on piirretty näköalatorni - mitä varten?

Lasten ja nuorten liikuntapaikat tulee säilyttää ja ylläpitää niitä entistä paremmin (etenkin talvisin): esimerkiksi Tesomajärven jäällä voisi olla kuntoluistelu- / kulkareitti. Kaiken kaikkiaan ulkoilureiteistä muodostuvan kattavan verkon valaistuksesta ja hoidosta on huoleh-

Vastaus

Suuri osa yleissuunnitelman täydennysrakentamisesta sijoittuu Myllypuron valuma-alueelle, jossa hulevesien käsittelyyn kohdistuu tiukkoja vaatimuksia. Tämä saattaa osaltaan kannustaa viherkattojen rakentamiseen.

Kokkolankadun ja radan väliselle korttelialueelle on esitetty tehokasta asunto- ja liikerakentamisen korttelia ottaen huomioon mahdollisen junaseisakkeen läheisyys. Radan varteen tarvitaan muurimaisia rakennuksia melusuojausten takia. Muurimaisten rakennusten eteläpuolelle on mahdollista muodostaa lämmin ja rauhallinen piha-alue.

Vesitornin mäki on mahdollista säilyttää Tesomajärven koulun alueen täydennysrakentamisesta huolimatta. Tesomajärvenkadun ja Ristimäenkadun risteyksen tuntumassa oleva Veikonpuisto kunnostetaan lähiliikunta- ja leikkipaikaksi. Tesomajärven kaupunginosan lähiliikunta- ja pelimahdollisuuksia voidaan vielä arvioida kokonaisuutena tarkemmassa suunnittelussa.

Yleissuunnitelmassa on esitetty tavoitteet jalankulkukeskustan kehittämiseksi. Kiinteistöjen ominaisuuksia, kuten varastotiloja, käsitellään tarkemmin suunnittelussa (asemakaavahankkeiden yhteydessä).

Tesomankadun kaventamista voidaan tarkastella asemakaavahankkeissa, mutta sen kapasiteettia voidaan myös hyödyntää uusien tavoin muuttamalla kaista- ja liittymäjärjestelyjä.

Palaute

dittava ympäri vuoden.

Tesomajärven koulun viereisen kentän päälle ei saa rakentaa: Tesomalla ei ole muita vastaavia kenttiä (lähimmät ovat Virelässä ja Raholassa): nyt yleissuunnitelma luonnoksessa kentälle sovitettavat talot voi sijoittaa purettavan koulun paikalle. Kentältä lähtee talvisin lasten laskettelupaikka, jota on pidetty yhteisvoimin kunnossa.

Tohloppi-Rasonhaka-yhteys on säilytettävä. Kinkeliinin metsä on säilytettävä rakentamattomana.

Keveyen liikenteen järjestelyt

Jalankulkukeskustasta huolehdittava riittävästi (valaistus ja talvikunnossapito).

Kiinteistöjen yhteyteen tarpeeksi säilytystiloja pyörille, rollaattoreille, rattaille jne. jotta edistetään kävely- ja pyöräilypainotteisen keskustan rakentumista.

Liikenne- ja joukkoliikennejärjestelyt

Ristimäenkadun läpiajo on avattava (puomi pois): liittymäpysäköinti tukkii pääsyn omakotialueelta.

Katuja ei saa kaventaa, esimerkiksi Tesoman valtatie on läpiajoväylä Yläjärven ja Nokian suuntaan.

Joukkoliikenneyhteydet mietittävä palvelujen käyttäjien kanssa: mikä on eri kohteiden saavutettavuus, myös muilla liikennevälineillä kuin henkilöautoilla?

Yhteys liikekeskukselta Kokkolankadun kautta Ala-Raholaan: liikenne voisi purkautua Nokiantien ja Epilän kautta eteenpäin: Kokkolankadun kautta kulkeva bussi palvelisi myös entisen Makkarakolmion kiinteistössä toimivan liikuntahallin käyttäjiä.

Lähijuna tärkeä, huomioitava seudullinen raideliikenne (lähijuna Nokialle, joka pysähtyisi Tesomalla). Lähijunaseisakkeen erinomainen sijainti plussaa, samoin liittytäpysäköinnin ja kevyenliikenteen huomioiminen

- pyörille turvallista ja katettua tilaa.

Ratikkaa ei kuitenkaan saa unohtaa. Pelkkä junayhteys ei ratkaise päivittäisen asiointiliikenteen tarpeita: millä aikataululla VR toteuttaisi junayhteyksiä (vuoroväliksi ei riitä 1 krt l tunnissa)?

Yhteiskäyttöautojen p-tilavaraukset tuleviin mukaan suunnitelmiin

Tesoman ensimmäiset rakennetut talot Ristimäessä muodostavat kulttuurihistoriallisesti merkittävän kokonaisuuden (vanhin taloyhtiö 1960-luvulta): voisiko tähän kortteliin perustaa oman yhteisöllisen korttelihankkeen taloyhtiöiden, Setlementti Naapurin Wihreän Puun ja asukkaiden kanssa?

Myös Kohmankaassa sijaitsevan kerrostalo-alueen suojelu ja kehittäminen on selvitettävä asukkaiden kanssa (vrt. Tapiola).

Liikuntapaikkoja lähdetään suunnittelemaan lasten ja nuorten kanssa toimiviksi lähiliikuntapaikoiksi (oppilaskunnat, Lasten Parlamentti ja sen alueellinen parlamentti Tesomalla, nuorisokeskus ja seurakunta sekä muut lasten kanssa toimivat järjestöt).

Mihin sijoittuu tesomalaisten ”kylätalo” ja yhteinen kokoontumispaikka? Tesomalla voitaisiin kokeilla jo ennen liikekeskuksen rakentamista ministeri Pia Viitasen asuinalueohjelmalla 2014-2015 (budjettiriihi, 12 kaupunkia)? Kaupunki voisi saada valtiolta rahaa yhteisöllisen tilan suunnitteluun ja ylläpitämiseen.

Birgitta Tunturi 11.10.2013

Liite muistioon / alueellisen työryhmän kokouksessa jätetty esitys:

Vastaus

Lähijunaliikenteen kehittyminen on yleissuunnitelmassa otettu huomioon tilavarauksilla lisäräidettä ja seisaketta varten.

Kohmankaaren alue on merkitty yleissuunnitelma-artikkelilla arkkitehtonisesti arvokkaaksi kokonaisuudeksi EHYT-hankkeen yhteydessä tehdyn inventoinnin mukaisesti.

Oma Tesoma-hankkeen yhteydessä on osallistuvan budjetoinnin keinoin suunniteltu yhdessä asukkaiden kanssa tesomalaisten kokoontumispaikkaa, ”olkkaria” tulevan liikekeskuksen tiloihin.

Raitiotie päätettiin kaupunginvaltuustossa (kesäkuu 2014) linjata kulkemaan Paasikiventietä Lielahteen. Tämä päätös siirsi raitiotien ulottamista Tesomalle erittäin pitkälle tulevaisuuteen tai teki siitä jopa epätodennäköistä. Siitä huolimatta Tesoma on joukkoliikennevyöhykkeellä ja täydennysrakentaminen perusteltua.

Kulttuurikeskus ja perhepuisto Tesomalle

Tesoman keskusta-alueella ollaan uudistamassa. Liikekeskus, Tesomantori, uudistetaan täysin ja sen yhteydessä kirjasto ja Tesoman terveysasema siirtyvät Tesomantorille. Nykyisen Tesoman nuorisokeskuksen siirtymisestä Tesoman koulun yhteyteen on jo päätetty.

Kun kaupungin palvelut siirtyvät Tesomantorille, vapautuu alueelta tiloja muuhun käyttöön. Suunnitelmiin on kuulunut purkaa nykyinen terveysasema ja kirjaston ja rakentaa tilalle asuntoja, joista osa tarjoaisi ikäihmisille tehostettua palveluasumista (kuva 1).

Kirjaston ja terveysaseman purkaminen eivät ole saavuttaneet mitenkään jakamatonta ihastusta alueen asukkaissa ja nykyisissä suunnitelmissa jo mainitaan kirjastorakennuksen käyttö.

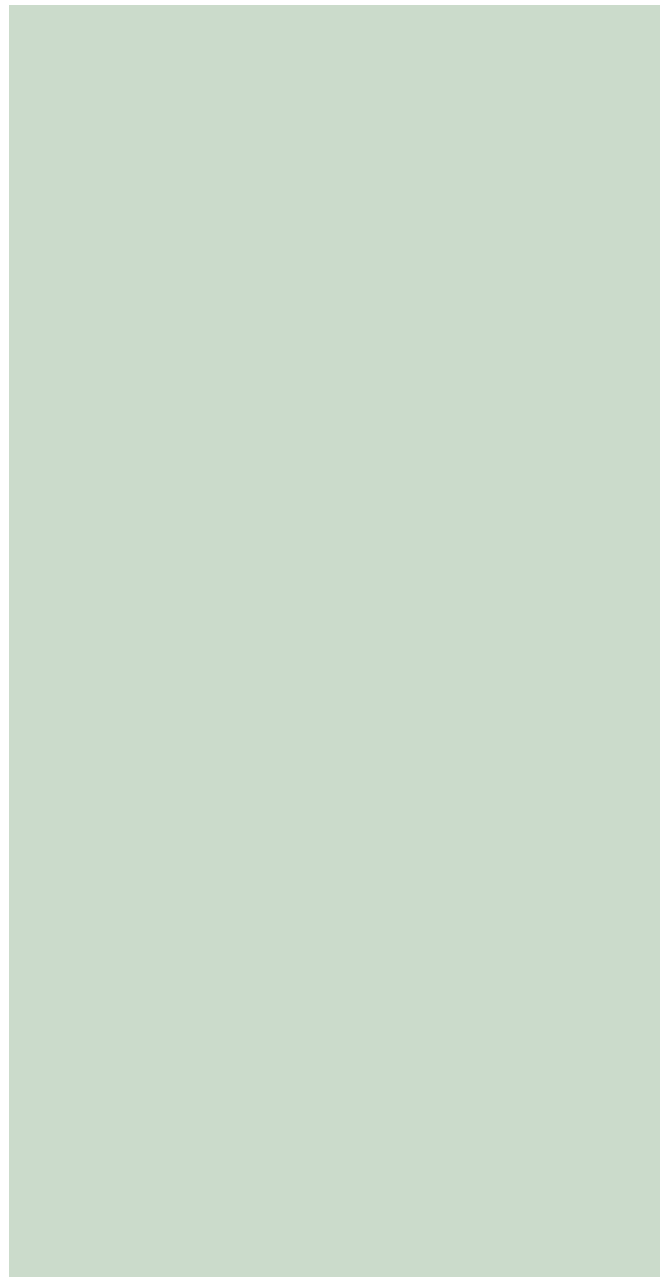
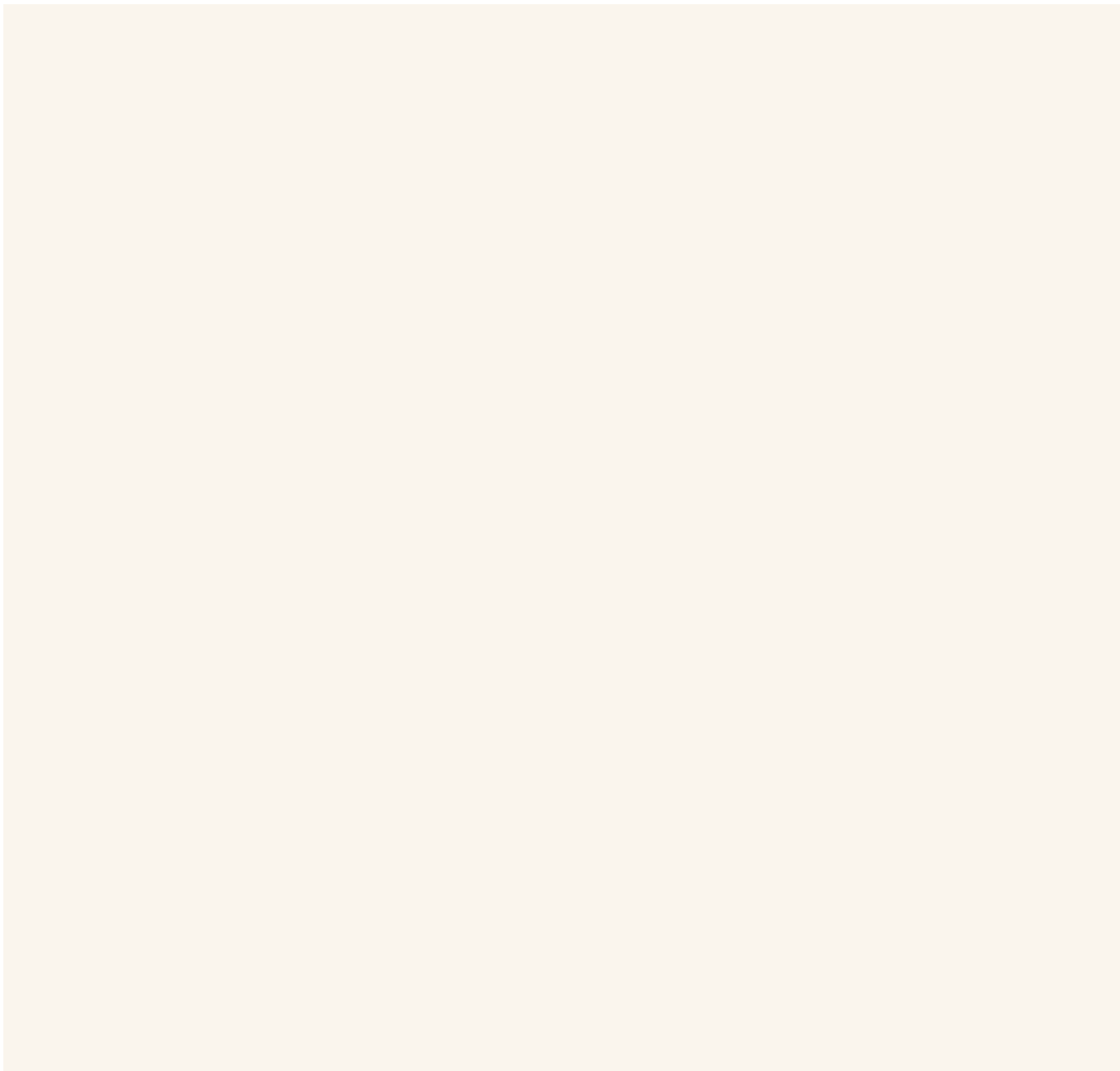
Olisi kieltämättä sääli, jos punatiilinen kirjastorakennus purettaisiin. Se on erottamaton osa alueen imagoa, eikä ole vielä iällääkään pilattu. Ikää on vain kolmisenkymmentä vuotta. Kun rakennus vapautuu kirjaston käytöstä, se pitäisi peruskorjata ja tehdä siitä alueen kulttuurikeskus, jossa on kokoontumistiloja alueen järjestöille ja tilat muille yhteisöllisille toimintoille. Tämän tyyppisistä tiloista on huutava puute läntisissä kaupunginosissa.

Toinen vapautuva kohde on terveysasema. Sen todellakin voisi purkaa pois. Sillä ei ole arkkitehtonista arvoa, kyseessä on tiiliriihi, joita kyllä riittää. Näin vapautuvalle alueelle tulisi perustaa perhepuisto ja luopua suunnitellusta asuntorakentamisesta.

Kirjastosta muodostettava kulttuurikeskus ja sen ympärille rakennettava perhepuisto olisivat ihanteellinen ratkaisu alueelle. Sijainti on keskeinen ja yhdessä Tesoman koulun alueen kanssa se muodostaisi toiminnallisen kokonaisuuden (kuva 2). Siihen on bussiyhteydet ympäröivistä kaupunginosista kuten Kalkusta, Ikurista ja Tohlopin suunnalta. Haukuluomastakin ne

ovat järjestettävissä. Kun alueelle tulee liikekeskuksen uudistamisen myötä myös nykyistä kattavammat kaupalliset palvelut, kulttuurikeskus ja perhepuisto olisivat alueen luonnollisessa ytimessä.

Länsi-Alvari ja alueen toimijat voisivat yhdessä lähteä kehittämään ajatusta ja viemään sitä eteenpäin kaupunginhallinnossa.



kirjaamo nu: 35

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Raholan omakotiyhdistys ry:n muistutus koskien Tesoman täydennysrakentami sen yleissuunnit Ylä- Raholan ja Ristimäen osalta

Palaute

Raholan omakotiyhdistys ry edustaa noin 250 omakotitaloutta Ylä Raholan, Ristimäen, Villilän, Saarenkärjen ja Likolammen alueella. Yksi yhdistyksen kantavia toimintaperiaatteita on jäsentalouksien eduista huolehtiminen ja alueen kehittämisen suunnitteluun osallistuminen.

Yhdistys on käsitellyt Tesoman täydennysrakentamisen suunnitelmaa sekä hallituksen kokouksessa 30.9.2013 että yhdistyksen vuosikokouksessa 7.10.2013. Kesusteluissa nousi esiin seuraavia huomioita, jotka yhdistys tuo muistutuksena esiin:

Olimme ensinnäkin yllättyneitä siitä, että radan eteläpuolisesta alueesta puhutaan Tesomana. Kukaan pitkäänkään Ylä-Raholan alueella asuneista ei ollut kuullut tällaisesta "aluejaosta". Lähimpänä Tesomaa sijaitseva Ristimäen aluekin on kuulunut Raholaan jo 20 vuotta ennen Tesoman rakentamista. **Katsomme, että yhdistys tulee pitää tiiviisti mukana alueen rakentamisen suunnittelussa ja suunnitelmien kommentoinnissa.**

Raholan alue on rintamamiestaloaluetta, jonka omaleimaista luonnetta ja ilmettä on varjeltu esimerkiksi talojen muutostöihin ja jul kisivuihin liittyvillä säännöksillä. Olemme sitä mieltä, että tämä hyvin säilynyt ja arvokas vanha rakennuskanta ansaitsee tulla huomioiduksi uutta suunniteltaessa.

Erityisesti Kokkolankadun, Tesoman valtatie ja junaradan rajaamaan kolmioon suunniteltu valttavan korkea rakentaminen tulisi sekä muuttamaan koko Ylä-Raholan alueen ilmettä että muuttamaan

pysyvästi Kokkolankadun omakotitalojen elämää. Kyseiselle kolmiolle voidaan toki rakentaa, mutta pitäen kerroskorkeudet selkeästi luonnosta matalampina. Suunnittelija puhui Tesoman koululla järjestetyssä tiedotustilaisuudessa siitä, että uusiutuvan Tesoman keskustan profiili laskee ja sulautuu ympäröiviin pientalo-alueisiin. Katsomme, että Kokkolankadun varren 4-7 -kerroksiset talot eivät millään lailla mukaile tätä sinällään hyvää periaatetta. Kolmioon suunniteltujen 4-kerroksisten asuintalojen tilalle sopisi huomattavasti paremmin pienrakentaminen. Toinen huomio liittyy saman alueen junaradan varteen suunnitellun korkean talon muurimaisuuteen. Siihen toivottiin ilmavuutta.

Länsi-Tampereen päivähoiton ja koulujen tilanne on jo tällaisenaan huolestuttava. Alueelle muuttaisi perheitä, mutta lapsille ei ole hoitopaikkoja ja koulu- paikkoja tarjolla lähikouluissaan. Miten taataan riittävät päivähoito- ja koulupaikat uusiutuvalla alueella? Jos yksi päiväkotit suljetaan ja toinen avataan, ei se tule ratkaisemaan ongelmaa.

Esiin nousi myös huoli liikennejärjestelyistä. Vanhaa Kirkkotietä ollaan parhaillaan kaventamassa, Ketostenkatu ei sovi nykyisellään saati tulevan, katua kapeuttavan katuremontin jälkeen läpikulkuun. Kokkolankatu jäisi ainoaksi vetoväyläksi, jota pitkin myös esimerkiksi Teerivuorenkadun teollisuuden liikenne kulkee. Samaiselta Kokkolankadulta pitäisi kuitenkin myös tulla liittymät kolmioon suunnitelluille taloille.

Junarataan liittyen heräsi kysymys siitä, kuinka lähelle rataa voidaan rakentaa. Onko Ratahallintokeskuksella jonkinlainen "tilavarauus" radan varrella? Pai-

Vastaus

EHYT- yleissuunnitelmien alueisiin kuuluu tyypillisesti osittain tai kokonaan useita kaupunginosia. Yleissuunnitelmat nimetään kuitenkin lyhyesti ja selkeästi.

Kokkolankadun ja radan väliselle korttelialueelle on esitetty tehokasta asunto- ja liikerakentamisen korttelia ottaen huomioon mahdollisen junaseisakkeen läheisyys. Radan varteen tarvitaan muurimaisia rakennuksia melusuojauksen takia. Muurimaisten rakennusten eteläpuolelle on mahdollista muodostaa lämmin ja rauhallinen piha-alue.

Korttelin Kokkolankadun puoleisia rakennuksia on luonnosvaiheesta madallettu.

Kaikki yleissuunnitelmassa esitetty täydentäminen ei toteudu kerralla. Muutoksen aikajänne tulee olemaan pitkä, jopa parikymmentä vuotta. Näin palveluverkon sopeuttamiselle asukasmäärän kasvuun on aikaa.

Yleissuunnitelmassa on esitetty mahdollisuus Kokkolankadun ja Teerivuorenkadun liikenteelliseen kehittämiseen asemakaavoituksen yhteydessä.

Yleissuunnittelualan asemakaavoissa on tällä hetkellä osoitettuna ratavyöhykkeen aluevaraus.

Palaute

kallisjunaseisakkeen mahdollisuutta tulevaisuudessa pidettiin hyvänä asiana.

Edellämäinillä alueella on tällä hetkellä hienoa, korkeaa puustoa. **Suunnitteluun peräänkuulutetaan halua ja kykyä myös vanhan puukannan ja luonnon säilyttämiseen mahdollisuuksien mukaan.** Ei liene tarpeellista kaataa ja raivata kaikkea rakentamisen tieltä.

Odotamme kaupungilta, suunnittelijoilta ja muilta asianosaisilta suunnitelman edetessä hyvää ja sujuvaa tiedottamista sekä alueen asukkaiden aitoa kuulemistä.

Raholassa 10.10.2013

Raholan omakotiyhdistys ry:n puolesta

Anna Nurmi

puheenjohtaja

Vastaus

Ratavyöhykkeelle ei saa rakentaa. Yleissuunnitelun yhteydessä on tehty seisakeselvitys, jossa on tutkittu henkilöliikenteen kehittämiseksi tarvittavaa rata- ja seisakealuetta. Tämä tilantarve on huomioitu yleissuunnitelmassa.

on keskeisessä asemassa Vihnusjärven valuma-alueen maankäyttöä suunniteltaessa: ”Lisäksi tulee minimoida päällystettyjen pintojen määrä, imeyttää hulevesiä hyödyntää hulevesiä syntypaikalla. Maankäyttö ohjeistetaan suunniteltavaksi siten, että alueella on riittävästi tilaa hulevesien hallintaan” (s.36, Tesoman ympäristö- ja maisemaselvitys: Hulevedet.)

”Kaikenkokoisten vesiuomien ympärille tulisi jättää riittävän laajat kasvulliset suojavyöhykkeet ja viivyttaa vettä koko valuma-alueella painanteitaja kosteikkoja hyödyntäen (s. 36).” Tällä ratkaisulla menee lapsi pesuveden mukana: ei ole perusteltua muuttaa avainbiotooppeja, puroja, ym. pienvirtaavia vesiä ja kosteikkoja hulevesiojiksi ja altaiksi. Hulevesialtaita ja sen ratkaisuja voidaan aivan yhtä hyvin sijoittaa kaava-alueille muuallekin ja itse asiassa paremmalla lopputuloksella, sillä näin virtaus hidastuu tehokkaammin itse Myllypuroon. Kosteikot ym. ovat juuri luontai sen virtaaman lähteitä, ja pienikin muutos niissä hulevesimuodossa vaikuttaa Myllypuroon.

Käsittäksemme virtaamien muuttaminen Myllypuroon rikkoo vesilakia. Yleissuunnitelma: s.47.)

Hulevesimallista ikävä kyllä puuttuvat nykyiset äkkirajut sateet, jotka ylittävät 40mm/t. Ilmastonmuutoksen aiheuttama kertasadannan lisääntyminen tuli sikin huomioida, jotta huleveden pidätysjärjestelmät vastaavat todellisuutta. Ratkaisujen tulee olla ajanmukaisia ja luonnonsuojelualueen ja Natura-alueen vaatimuksia vastaavat, jolla Myllypuron vesitase säilyy, ja Vihnusjärven vedenoton perusedellytys taataan.

Edelleen hulevesiselvityksessä jatketaan: ”Hauki luoman yleissuunnitelmaan liittyvissä hulevesitarkasteluissa (2012) on tuotu esiin Myllypuroon laskevaa Tesomajärven laskuojaa koskevia lisäselvitystarpeita (välityskapasiteetti. toiminta tulvatilanteissa, yleissuunnitelma s.47). Haukiluoman yhdyskuntarakenteen tiivistyessä ja alustavasti ehdotujen hulevesiratkaisujen toteutuessa Tesomajärven laskuojan virtaamat kasvavat ja kuonnittavat mahdollisesti myös Myllypuroa. Suunniteltaessa maankäytön tehostamista

Tesoman yleissuunnitelma-alueella, Tesomajärven ja sen laskuojan valuma-alueella on huomioitava em. lisäselvitystarpeet sekä Haukiluoman jatkosuunnitteluunsa tarkentuvat hulevesiratkaisut (s. 36.)”

Yhdistyksemme edellyttää samaa ja viittaa myös edelliseen kappaleeseen.

Rakentamista Myllypuron luonnonsuojelu- ja Natura-alueen läheisyyteen ja sen välittömään vaikutusalueeseen ei tule sallia.

Kaiken kaikkiaan on kysyttävä: onko perusteltua sallia sellaista ehyt-rakentamista, joka aiheuttaa tai vähintään voi aiheuttaa Myllypuron vesitaseessa muutoksia?

VIHERALUEIDEN RAKENTAMISESTA

Viheralueiden silpomista ei voida perustella kaupungin omilla väestön kasvuennusteilla, jotka poikkeavat Tilastokeskuksen vastaavista jopa 15 000 ihmisellä vuoteen 2030 mennessä,.

Tilastokeskuksen ennusteessa otetaan huomioon mm. ikääntyvien ryhmässä luonnollinen kuolleisuuden lisääntyminen. Yhdistyksemme mielestä kaupungin ennuste ei mitenkään saa velvoittaa kaupunkia leviämään viheralueille. Asukkaiden viihtyvyyden kannalta juuri helposti saavutettavat lähivirkistysalueet ovat korvaamattomat. EHYT-rakentaminen pitää käsittääksemme toteutua jo rakennettuihin alueisiin, ei virkistysalueisiin. Lisäksi kaipaamme sitä, että lähivirkistysalueet nähtäisiin yhtenä vetovoimatekijänä ja kaupunki luontopalvelujen tarjoajana. Yhdistyksemme pitää kaupunkirakentamisen eheyttämistavoitena sinänsä järkevänä, mutta se ei saa hävittää viheralueita eikä niiden välisiä yhteyksiä. Kaupunkialueen viheralueet ovat merkittäviä niin virkistykseen kuin luonnon monimuotoisuuden kannalta. EHYT-suunnitelmassa mainitaankin, että eheyttämisessä on turvattava luonnonalueiden ja -varojen säästyminen. Tässä onkin yleissuunnitelmassa selkeä ristiriita, joka mielestämme ei ole perusteltu. Rakentamista viherverkkojen päälle ja vesistöjen ympärille ei tule toteuttaa.

TIIVISTELMÄ

Edellyttämme avainbiotooppien ja luontoselvityksessä mainittujen kohteiden ja esittämiämme kohteiden säilyttämistä ja niiden monimuotoisuuskriteereiden ylläpitämistä.

Liito-oravan ja lepakoidenja myös asukkaiden luontopalvelun takia odotamme viheryhteyksienja virkistysalueiden säilyttämistä. Yhtenäinen viheryhteys, joka palvelee myös virkistyskäyttöä, tulee säilyttää Tohlopilta Myllypurolle ja toisaalta Tesomajärveltä pohjoiseen Haukiluoman alueelle.

Teiden varsien kuivia ketomaisia laikkuja tulisi pyrkiä säilyttämään ja ylläpitämään, esim.torjumalla lupiinia.

Uhanalaisuusluokituksen mukaisia luontotyyppejä alueella ovat Tesomajärven ympärillä olevat metsäluhdat ja korvet. Tesomajärvi itse on myös arvokas pienvesi. Tesomajärven ympäristöön ei tule rakentaa lisää.

Tesoman koulun aluena ensin esitettiin leikkautuvan suoraan Rasonhakaan, WWF:n perintömetsään. Käsitteäksemme perintömetsät ovat kaavassa vahvistettavia yleishyödyllisiä kohteita; niitä käytetään mm usein luonto-opetukseen. Mielestämme WWF:n perintömetsä on ehdottomasti säilytettävä kokonaisuutena. Onneksi nyt yleissuunnitelmassa Rasonhaka säilyy kokonaisuudessaan.

Myllypuron vesitaseeseen ei sovi tulla muutoksia, sillä alue on Natura-luonnonsuojelualue.

Lopuksi yhdistyksemme esittää toiveen, että saisimme tiedon palautteen antajana yleissuunnitelman päätöksestä.

Tampereella 25.9.2013.

Tampereen ympäristönsuojeluyhdistys ry

Aarto U urasjärvi
puheenjohtaja

Johanna Vehkanen
sihteeri

kirjaamo nu: 36

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Aivan liikaa uusia taloja! Luonnon läheisyys kärsii! Pihapiirit ahtautuvat!

Vastaus

Yleissuunnitelmassa esitetty rakentaminen ei tule toteutumaan sellaisenaan, vaan ratkaisuja tarkennetaan asemakaavahankkeissa. Kaikki täydentäminen ei myöskään toteudu kerralla. Muutoksen aikajänne tulee olemaan pitkä, jopa parikymmentä vuotta.

Tesoman täydennysrakentamista suunniteltaessa on etsitty luontevia yhteyksiä pyöräilylle ja kävelyille. Lenkkeilyä, hiihtoa ja muuta virkistystä varten on pyritty turvaamaan reittejä ja luontoalueita. Myös eläimille tärkeät ekologiset yhteydet on pyritty huomioimaan.

kirjaamo nu: 37

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Laurila Lassi/Käsiala

Palaute

Kohtauskaaren liikenne järjestely

– Katua levennetään Tesoman koulun suuntaan

3 kaistaa+ kevyenliikenteen väylä

Yksi kaista varattu pysäköintiä varten, jotta liikenne molempiin suuntiin tulisi turvalliseksi.

Vastaus

Kohmankaari on esitetty kehitettävänä katualueena.

Ehdotukset on viety tiedoksi liikennesuunniteluun.

kirjaamo nu: 38

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Todella hienot suunnitelmat, toivottavasti toteutuvat.

Erikoista, että Kohmankaari on aina virallisesti yhteyksissä Ristimäki, vaikka kaikki paikalliset ja me entiset tesomalaiset tiedämme totuuden

Vastaus

Kohmankaaresta erilaisissa yhteyksissä käytettyjä nimityksiä selittänee se, että alue on osa Ristimäen kaupunginosaa ja kerrostalot kuuluvat asunto-osakeyhtiö Ristikukkulaan.

kirjaamo nu: 39

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: MV/Käsiala

Palaute

Hyvä että tehdään täydennysrakentamista ja parkki-alueet on sijoitettu talojen alle.

Toivottavasti arkkitehtuuriin myös satsataan ja viher-alueita jätetään.

Uimahallin alueen olisin jättänyt rakentamatta uutena alueena ja vain tehnyt täydennys rakentamista

Vastaus

Yleissuunnitelma on pidetty yleispiirteisenä. Rakennusten arkkitehtuuria määritellään tarkemmin asemakaavahankkeissa.

Tesoman täydennysrakentamista suunniteltaessa on etsitty luontevia yhteyksiä pyöräilylle ja kävelyille. Lenkkeilyä, hiihtoa ja muuta virkistystä varten on pyritty turvaamaan reittejä ja luontoalueita. Myös eläimille tärkeät ekologiset yhteydet on pyritty huomioimaan.

kirjaamo nu: 40

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Willgren Maija/Käsiala

Palaute

Asun Tesomajärvenkatu 2-talossa, mihin aurinko paistaa länsipuolen parvekkeelle iltapäivällä n. 2-4:n aikoihin. Jos rakennetaan 7-kerroksiset talot, niin aurinko ei pääse paistamaan parvekkeelle ollenkaan. En hyväksy niin korkeita taloja ja muutenkin koko alue on pieni ja kapea ja talot tulisivat miltein toisiinsa kiinni. Suunnitelmassa ei ole järjen häivää. Tesoman alueelta löytyy parempia paikkoja pakonviemiselle. Tesomajärven ympärillä on pieni ja aktiivisesti käytössä oleva viheralue. Suunnitelmassa se pienenee yli puolella, vaikka ihmisiä tulisi alueelle paljon lisää. Virkistysalueilta ei olisi edes vaadittava nimiä.

Vastaus

Tesomajärvenkadun eteläpuolelle esitetty kortteli on pidetty samanlaisena kuin luonnosvaiheessa. Perusteena on ollut mahdollisuus tuoda paljon uusia asuntoja mahdollisen junaseisakkeen läheisyyteen.

Yleissuunnitelmassa esitetty rakentaminen ei tule toteutumaan sellaisenaan, vaan ratkaisuja tarkennetaan asemakaavahankkeissa. Kaikki täydentäminen ei myöskään toteudu kerralla, vaan rakennusten ja tonttien omistajien aloitteesta asemakaavamuutosten kautta.

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta.

kirjaamo nu: 41

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Pitääkö Tesomasta tehdä Hervanta?

Vastaus

Tavoitteena ei ole tehdä Tesomasta Hervantaa. Täydennysrakentamisen mahdollisuuksilla varaudutaan Tampereen seudulla näköpiirissä olevaan väestönkasvuun.

Vaikka yleissuunnitelmassa esitetty rakentaminen toteutuisi, alueen keskeiset viheralueet kuitenkin säilyvät ja muodostavat tulevaisuudessakin merkittävän osan Tesoman kaupunkikuvasta.

kirjaamo nu: 42

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Ilonen Sirkka-Liisa /Käsiala

Palaute

Ei rivitaloja Teloma-järven rantavyöhykkeelle. Se on ulkoilu ja leikki maastoa. Pitää säilyttää luontoa mitä on enää niin vähän tallella.

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta.

kirjaamo nu: 43

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Käräjätörmä 2 (osaketalo)

Ei missään nimessä korotusta taloihin, eikä luonnonkauniille kalliolle taloja. Lasten leikkipaikka, rauhallinen paikka asua. 2. ja 4. talon päätyhuoneistot eivät kaipaa naapureita, eikä talopäätyjä. 2. talossa on ihan riittävästi lähetti taloja näkyvissä että näin!

Vastaus

Käräjätörmällä kerrostalorakentamista on viimeistelyvaiheessa painotettu alueen reunoille Myllypuronkadun ja Tesoman valtatie tuntumaan. Joissakin kortteleissa on esitetty mahdollisuutta korotuksiin ja kaksi vuokratalokorttelia voidaan pitkällä aikavälillä muuttaa rivi- ja pientalokortteleiksi.

Yleissuunnitelma ei ole velvoittava. Asunto-osakeyhtiöt voivat arvioida täydennysrakentamisen tarpeen ja mahdollisen aikataulun omalla tontillaan.

kirjaamo nu: 44

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Nimetön/Käsiala

Palaute

Ei rivitaloja Tesomajärven ranta-alueelle. Käräjätörmän talokorotukset hylättävä. Piha-alueen keskelle ei uusia rakennuksia.

Vastaus

Ks. kaksi edellistä vastausta.

kirjaamo nu: 45

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Helenius Erja/Käsiala

Palaute

1. Kohmanaari (tontti 3811+läheiset rivitalot): säilytetävä suojeltavana kohteena. (Ristikukkula)
2. Tesomajärven rantapuiston kavennus uusien talojen alueeksi: Hylättävä suunnitelma! Rantaa ja sen viheraluetta ei saa typistää!
3. Kohmankaaren ei liian korkeita rakennuksia terveysaseman ja vanhan kirjaston tontille. Kirjasto yleiseksi kokoontumistilaksi, kuten anottu ja luvattu, eikä erikoisasumista/erityisasumista varten. Ei liian korkeita rakennuksia liiketonteille Kohmankaareen.
4. Jos kirjasto ympäristöineen (=kallio ja puisto) tuhoetaan, se on rikos arkkitehtuurista kokonaisuutta ajatellen! Tesomalaiset tarvitsevat kokoontumis tilan.
5. Viheralueita ei saa typistää uusien talojen pihamaiksi, jolloin ne eivät enää ole yhteiskäytössä!

Vastaus

1. Kohmankaarta ei ole EHYT- selvityksessä (2011) esitetty korttelirakenteen täydentämisen alueena, eikä sinne ole myöskään yleissuunnitelmassa esitetty täydennysrakentamista. Kohmankaaren alue on merkitty yleissuunnitelmakartalla arkkitehtonisesti arvokkaaksi kokonaisuudeksi EHYT- hankkeen yhteydessä tehdyn inventoinnin mukaisesti.
2. Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta.
3. Yleissuunnitelmassa esitetään kirjaston tontille täydennysrakentamista, mutta ei kuitenkaan kirjaston purkamista. Yleissuunnitelman korttelikohtaiset ratkaisut eivät ole sitovia, ja kirjaston tilanne ratkeaa asemakaavoituksessa. Yleissuunnitelmassa ei oteta kantaa kirjastorakennuksen tulevaan käyttöön.
4. Oma Tesoma- hankkeen yhteydessä on osallistuvan budjetoinnin keinoin suunniteltu yhdessä asukkaiden kanssa tesomalaisten kokoontumispaikkaa, ”olkkaria” tulevan liikekeskuksen tiloihin.
5. Keskeiset viheralueet säilyvät ja muodostavat tulevaisuudessakin merkittävän osan Tesoman kaupunkikuvasta. Tesoman täydennysrakentamista suunniteltaessa on etsitty luontevia yhteyksiä pyöräilylle ja kävelyille. Lenkkeilyä, hiihtoa ja muuta virkistystä varten on pyritty turvaamaan reittejä ja luontoalueita.

kirjaamo nu: 46

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Lehtonen Maisa/Käsiala

Palaute

Virontörmän kadun täydennysrakentaminen:

- Ei missään nimessä kaupunkirivitaloja Tesomajärven rannalle.
- Eikö sen alueen pitäisi olla kaikkien käytössä virkistys alueena?
- Korotuksia en vastusta

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta.

kirjaamo nu: 47

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Mustila Juhani/Käsiala

Palaute

Käräjätörmän 2 alueelle tulee mahdottomaksi liikennöinti uusien rakennuksien ja vanhojen rakennusten täydennysrakentamisen mahdollisuuden tapahtuessa suunnitelmien mukaiseksi!

Vastaus

Käräjätörmällä kerrostalorakentamista on yleissuunnitelman viimeistelyvaiheessa painotettu alueen reunoille Myllypuronkadun ja Tesoman valtatie tuntumaan. Joissakin kortteleissa on esitetty mahdollisuutta korotuksiin ja kaksi vuokratokorttelia voidaan pitkällä aikavälillä muuttaa rivi- ja pientalokortteleiksi.

Yleissuunnitelma ei ole velvoittava. Asunto-osakeyhtiöt voivat arvioida täydennysrakentamisen tarpeen ja mahdollisen aikataulun omalla tontillaan.

kirjaamo nu: 48

Päivämäärä: 14.10.2013

Aihe: Mansikkamäki Sirkka-Liisa/Käsiala

Palaute

Virontörmänkatu 2 matalaa (3 kerroksinen)

Voi korottaa 1 kerroksella, muita muutoksia ei tarvitse eikä kaivata. (Ylöspäin) Alakerta pitäisi jättää sellaiseksi kuin on nykyään (2013). Sillä on saunat ja varastot ja kylmäkellari.

Molokkiroskiksien paikalle sopii kyllä asuintalo.

Virontörmänkatu 3 ja 5 välille voi tulla Lidl-myymälä. Siinä on nyt metsää. Alko tietenkin Tesoman keskeiselle liikepaikalle. Sekä S-market että tulisi hieman kilpailua tännekin kulmalle. (Siis S-market olisi riittävä. Ei mitään prismoja) Virontörmänkatu 2:teen on saatu kesällä 2012 uusi keinu ja grillikatos ym. mukavaa. Pidetään se pihapiiri tällaisena.

Vastaus

Virontörmänkadun varren nykyisillä korttelialueilla rakennusten korottaminen tai korvaaminen on esitetty yleissuunnitelmassa mahdollisuutena.

Yleissuunnitelma ei ole velvoittava. Asunto-osakeyhtiöt voivat arvioida täydennysrakentamisen tarpeen ja mahdollisen aikataulun omalla tontillaan.

kirjaamo nu: 49

Päivämäärä: 15.10.2013

Aihe: Tesoman yleissuunnitelmaluonnos, mielipide

Palaute

Tervehdys, ohessa mielipiteeni Tesoman yleissuunnitelmaluonnokseen.

Tesoman rautatieasema: jatkosuunnitelmassa on ehdottomasti esitettävä myös eteläiselle raiteelle laiturin sijoituspaikka. Pelkkä yksi laiturin ei mahdollista kahden paikallisjunan kohtaamista, mikä on vähintäänkin visio-tilanteessa 2030+ välttämättömyys.

Keskuskortteleiden maankäyttöä tulee tiivistää esitetystä huomattavasti. Tesomalla on oltava edes yksi urbaanisti rakennettu paikka. POK:n asemakorttelissa voisi hyvänä vaihtoehtona olla Tesoman valtatiehen ja Tesomankatuun rajautuva korkea terassitalo (vrt. Pikkuhuopalahti), joka toisi Tampereen mittakaavassa ainutlaatuisen asumismuodon erinomaisten joukkoliikenneyhteyksien (bussi+juna+ratikka) ja kaupallisten palvelujen keskelle. Terassitalossahan ideana on, että ylempien kerroksien asuntojen terassinakin on alemman kerroksen katto, mikä mahdollistaa erittäin tiiviin, mutta pientalomaisen asumismuodon urbaaneissa ympäristöissä. Terassitalo voisi olla myös Tesoman uusi maamerkki, eikä se korkeanaan varjostaisi esittämässäni muodossani lähikortteleita. Samalla POK:n liikekeskuksen viherkatto toimisi Terassitalon pihana .

Asemakorttelissa tulisi velvoittaa asemakaavalla kiinteistöä ylläpitämään maksutonta junanodotustilaa jonka ohessa saisi tulla kaupallisia palveluita, kuten kahvila/kioski) ja korttelin läpi katettu, lämmitetty sisätilayhteys, joka jatkuisi Tesomankadun ali Tesoman kauppakeskukseen. Tätä tavoitetta tukisi, jos asemakortteli olisi koko pinta-alaltaan liiketilaa: Vanamonkatuun ja Tesomankatuun rajautuvaksi piirretty huolta-

motontti kannattaisikin muuttaa osaksi asemakorttelin liikekeskusta! (Onko bensiiniasema alueella välttämätön tai edes tarpeellinen? POK:n lähin bensis on Tesomankadun toisessa päässä noin 3 km etäisyydellä.)

Radan eteläpuolisissa kortteleissa rakennuskannan tulisi liudentua citymäisestä kaupunkijuna asemanseudusta idylliseksi pikkukaupungin kaduksi. Rautatien vieressä saisi siis olla huomattavasti esitettyä enemmän kerroskorkeutta , mutta Kokkolankadun ja Teerivuorenkadun varressa pienipiirteinen, kaksi- tai enintään kolmikerroksinen ja mielellään porttikonjeja lukuunottamatta katkeamaton kaupunkirivitalojen sarja (Tampereella esimerkkeinä tästä typologiasta mm. Juhannuskylän-Arrnonkallion alue). Liikehuoneistojen syntyä tähän katu ympäristöön voisi insentivoida antamalla kolmannen kerroksen rakentamisen ehdoksi katutasen liiketilat näyteikkunoineen.

Ehdotan, että tutkitaan sivuraiteelle vaihtoehtona rataosuuden Tesoma-Lielahden (2,5 km) kaksiraiteistaminen. Tämä tekisi junakohtauksista joustavampia ja vähemmän häiriöherkkiä, kun erillisen Tesoman liikennepaikan sijaan Tesoma olisikin Lielahden liikennepaikan osa. Kaksiraiteistaminen on jonkin verran kalliimpaa kuin erillisen aseman rakentaminen, mutta säästöä saatetaan saada, koska kaksoisraidemallissa vältetään Tesoman itäpään vaihteen ja turvalaitteen rakentamiselta .

Tesoman asema on mahdollista rahoittaa tekemällä keskustakorttelien osalta maankäyttösopimus, jossa rakennusoikeuden ehdoksi kunkin korttelin maan-

Vastaus

Yleissuunnitelmaan on tehty lisäraiteen tilavaraus nykyisen raiteen pohjoispuolelle ja seisakkeen tilavaraus Tesoman valtatiehen ylikulkusillan länsipuolelle. Yleissuunnitelman korttelisuunnitelmat kertovat lähinnä rakentamisen määrästä ja mahdollisista tavoista, rakennusten arkkitehtuuria määrittäen tarkemmin asemakaavahankkeissa.

Asemakaavojen muutoshankkeissa pyritään huomioimaan myös toteuttamisen realismi, esimerkiksi tarpeet hankkeiden vaiheistamiseen korttelialueen sisällä.

Asemakorttelin pysäköintiratkaisussa tullaan huomioimaan sijainti intensiivisellä joukkoliikennevyöhykkeellä.

Virontörmällä on viimeistelyvaiheessa päädytty esittämään nykyisten korttelien täydentämistä kolmikerroksisia taloja korottamalla tai korvaamalla. Virontörmäkadun puolelle suurkorttelit hahmotuvat yhtenäisenä kokonaisuutena, ja on vaikea nähdä, että vähitellen toteutuva täydennysrakentaminen kadun varrella voisi luoda uutta yhtenäistä kerrostumaa.

Tesomankadun eteläpuolisessa korttelissa esitettyjä rakennustyyppisiä on sovitettu meluolosuhteisiin.

Palaute

omistaja (POK, Suomen valtio, Tampereen kaupunki) velvoitetaan osallistumaan kukin kolmanneksella liikennepaikan / kaksoisraiteen Lielähti-Tesoma rakentamiseen. Per kortteli kustannus on esittämässani kaksoisraidevaihtoehdossa todennäköisesti 5-10 miljoonaa euroa eli noin 500 euroa per kerrosneliometri, ja tiivistämällä kortteleita investoinnin suhteellista kustannusta on mahdollista saada painettua alas huomattavastikin.

POK/Asemakorttelin paikoitus lienee parasta ratkaisua niin, että korttelilla on yhteiset paikoitustilat sekä asuintalojen että kauppakeskuksen osalta. Koska kortteli on poikkeuksellisen intensiivisen joukkoliikenteen vyöhykkeellä ja alle 10 minuutin junamatkan päässä keskustasta, on harkittava joko autopaikoitusnormista luopumista asuntojen osalta kokonaan tai velvoittamalla 1 ap / 150 kem². Kaupungin liikenne- ja ilmastopoliittisten tavoitteiden takia jokaisessa asunnossa tulisikin sen sijaan olla yksi rakenteellinen polkupyöräpysäköintipaikka per 30 kem². Samansuuntaiset pysäköintinormit tulisi harkita myös radan eteläpuoleisiin kortteleihin. Tulevaisuudessa autonomistus on urbaaneissa ympäristöissä vähenemässä ja korvautumassa pyöräilyn ja joukkoliikenteen lisäksi erilaisin yhteiskäyttöautoiluratkaisuina, joten tarpeettomaksi jäävän rakenteellisen pysäköinnin rakentaminen on lyhytnäköistä.

Virontörmä: Virontörmänkadun pohjoispäähän esitetyt kaupunkirivitalot ja Tesomajärveen terassoituvat rivitalot ovat hyvä idea. Virontörmänkadun varren osalta olisi mielenkiintoista nähdä vaihtoehto, jossa townhouse-rivistö jatkuu aina Tesomankadun liittymään saakka ja kuulla taloyhtiöiden edustajien mielipiteet ajatukselta. Seitsemänkerroksiset kerrostalolamellit varjostaisivat näitä taloja lähinnä aamuisin, aamupäivästä iltaan auringon paistaessa vapaasti.

Tesomajärvenkadun ympäristö: Viisikerroksisten "käärmetalojen" sarja on hauska idea. Kuitenkin Teso-

majärvenkadun risteyskohdalla erään käärmetalon pätkän alta jouduttaisiin purkamaan Tesoman Grilli, jolla on kulttuurihistoriallisesti paikallista merkitystä Tesoman ensimmäisten kaupallisten palvelujen edustajana ja ensimmäisenä bussin päätepysäkinä. Win-win-ratkaisu olisi taivuttaa käärmetalo grillin takaa ja yhdistää esitettyyn nelikerroksiseen rakennukseen grillin pohjoispuolella jättäen grillin ympäristöön hienon koveran julkisivun.

Tesomankadun eteläpuolelle suunniteltu täydennysalue pitäisi muuttaa niin, että pysäköintitalo siirretään alueen länsilaitaan ja rivitaloja tuodaan lähemmäs sekä Tesomajärvenkatua että Tesomankatua. Fiksusti toteutettuna Tesomankadun ja kerrostalolamellien väliin mahtuisi kaksikin riviä taloja.

Tesomajärven itäpuoli: suunnitelluista kerrostaloista aukeaa komeat maisemat Tesomajärvelle, mutta täydentämisen tehokkuus vaikuttaa kovin pieneltä ja pysäköintialueet ylisuurilta. Sopisivatko pitkät lamellitalot 60-luvun henkeen alueelle paremmin?

Käräjätörmä: Tesoman valtatie itäpuolisen alueen talot ovat mallikkaasti suunniteltu lähiöaikakauden (1960-70-lukujen) ihanteita kunnioittaen ja kesken-eräiseen tunnelmaan uutta kerroksellisuutta tuoden. Tesoman valtatie länsipuolelle neitseelliseen maastoon suunniteltu alue sitä vastoin ei edusta aikakautensa (2010-luvun) ihanteita vaan pyrkii luomaan uuden lähiösulun Tesomalle. Esittäisinkin suunnittelijoille tehtävän osoittaa alueelle saman verran (31400 kem²) rakennusoikeutta sillä rajoitteella, että suurin sallittu kerroskorkeus on 2, lukuunottamatta Tesoman valtatie vartta, jossa sallittaisiin myös 3-kerroksiset talot. Pikaisella tarkastelulla suunnittelutehtävä olisi leikiten toteutettavissa pelkkiä kaupunkirivitaloja käyttämällä, mikä myös vastaa keskimäärin enemmän suomalaisten asumisihanteita kuin kerrostaloasuminen, josta ei ole tulevaisuudessakaan pulaa.

Vastaus

Tesomajärven koulun alueelle on pyritty esittämään monen tyyppisiä rakennuksia. Aluetta tarkemmin suunniteltaessa tulee huomioida lähiliikuntapaikkojen kokonaistilanne.

Tesoman uimahallin pohjoispuolisilla alueilla korttelirakennetta on sovitettu ekologiseen käytäväverkostoon ja meluolosuhteisiin.

Yleissuunnittelun aikana on valmistunut kantakaupungin yleiskaavatyöhön liittyvä selvitys Tampereen työpaikka-alueiden varannosta. Tämän tiedon pohjalta on tehty linjaus työpaikka-alueiden säilyttämisestä nykyisessä käytössään. Tesoman osalta tämä linjaus koskee Raflatacin aluetta Tesomankadun ja Porin radan välissä Virontörmänkadun kohdalla ja Raholan teollisuusaluetta Tesoman valtatie itäpuolella. Molempien käyttö-tarkoituksen muuttamista oli esitetty EHYT- selvityksessä.

Radan ympäristö Tesoman valtatie itäpuolella:

Tesoman valtatie ja Winterin mutkan välinen alue on kaavassa työpaikka-alue, mutta käytännössä keskimäärin urbaania kesantoa. Aluetta pitää tarkastella yhtenä kokonaisuutena joko osana Tesoman yleisuunnitelmaa tai siitä irrotettuna ja esim. Mediapolis suunnitteluun kytkeytyen. Teollisuuskiinteistöt ovat käsittääkseni suurimmaksi osaksi tyhjillään sekä Tohlopinranta-kadun että Kolismaankadun varressa, eivätkä ne ole luonteeltaan muutenkaan työpaikkaintensiivisiä alueita (käyttäen mittarina työpaikkoja per neliökilometri).

Tohlopinranta-kadun linjaus tulisi siirtää Tohloppijärven rannasta rataan kiinni samaan tapaan kuin lidesranta-katu siirrettiin 1990-luvun lopussa lidesjärven rannasta rataan kiinni. Tällöin rantaan jäisi kävely ja pyöräilyromenadi ja uusi loistava paikka rantarakentamiselle Mediapoliin välittömässä läheisyydessä.

Raitiotielle Epilästä Tesomalle tulisi osoittaa varaus joko reittiä Tohlopinranta-Kohmankaari-Tesomankatu tai Tapettikatu-Kolismaankadun pohjoispuoli -Tesoman valtatie. Muussa tapauksessa on vaarana, että vahingossa tukitaan muuten mahdollisesti täydellinen raitiotiereitti.

Yleistä: Tampereen kaupungin maanomistajana ja taloyhtiöiden maanvuokralaisina tulisi keskustella ennakoluulottomasti rohkeidenkin tiivistämissuunnitelmien tekemisestä. Oleellista on, että taloyhtiöt ja niiden asukkaat saavat jotain konkreettista hyötyä lisärakentamisesta, joka korvaa rakentamisen aikaiset ja sen jälkeiset haitat. Esimerkiksi pysyvästi pienempi vastike tai ”ilmainen” yhtiöremontti ovat hyviä porkkanoita, ja lisäporkkanana (ja käänteisesti keppinä) voisi käyttää maanvuokran alennusta täydennysrakentamisen hyväksyvissä taloyhtiöissä.

Rautatie seisaketta ei pidä ajatella sivulauseessa mainittavana ”pysäkkivarauksena”, vaan sen on oltava elimellinen osa alueen toteutusta (vrt. Helsingin seudulla Martinlaakson radan lähiöt ja metrolähiöt 1970- 90-luvuilla, Marja-Vantaa ja Metro-Espoo 2010-luvulla). Seisake ympäristöineen on koko Tesoman kehittämisen kiireellisin komponentti ja se tulisi saada rakennettua vähintään ”karvalakkimallin” seisakkeena 1.1.2016 mennessä, jolloin LVM:n ja VR:n kauko- ja taajamajunaliikenteen voimassaoleva ostosopimus umpeutuu ja uusi sopimus astuu voimaan.

Tesoman alue olisi hyvä nimetä kehittämisalueeksi (MRL 15 luku, erityisesti 110 § 4 mom raideliikenne- asemien läheisyydessä sijaitsevista alueista).
Sakari Kestinen

kirjaamo nu: 50

Päivämäärä: 15.10.2013

Aihe: Tesoman yleissuunnitelmaluonnos, mielipide

Palaute

Hei,

Tutustuttuamme Tesoman yleissuunnitelmaluonnokseen, haluamme nostaa esille liikenneturvallisuusnäkökulman erityisesti Kohmankaarella.

Tällä hetkellä Kohmankaari on kaksiajokaistainen katu, jonka vasempaan laitaan saa kirjaston liittymästä pohjoiseen pysäköidä. Kevyen liikenteen väylä sijaitsee kadun länsireunalla. Kadun itäpuolelta As Oy Ristikukkulan alueelta kadun yli menee muutama suojatie, mutta merkittävä osa kevyen liikenteen kulkijoista ylittää kadun osapuilleen nykyisen kirjaston kohdalta epävirallisesta ylityskohdasta. Etenkin pohjoisesta etelään ajettaessa kadun geometria houkuttelee raskaaseen kaasujalkaan ja havaintojemme mukaan kadulla ajetaan usein huomattavasti voimassa olevaa nopeusrajoitusta suurempaa vauhtia.

Yleissuunnitelmaluonnoksessa Kohmankaari on merkitty osaksi kevyen liikenteen verkkokaaviossa esitettyä alueverkkoa. Kevyen liikenteen määrä Kohmankaarella ja Kohmankaaren ylitykset tulevat lisääntymään sekä uuden yhtenäiskoulun että As Oy Ristikukkulan ikärakenteen todennäköisen nuorentumisen johdosta. Kevyen liikenteen määrän lisäksi uusi yhtenäiskoulu kasvattanee autoliikennettä kadulla. Uudet asuinrakennukset lisäävät paitsi liikennettä, myös painetta kadunvarsipysäköintiin.

Ensisijaisena liikenneturvallisuustoimenpiteenä ehdotamme nykyisten suojateiden korottamista hidaste-työssyiksi. Lisäksi tulisi tutkia, voiko kadun ylitse rakentaa uuden suojatien nykyiseen vilkkaasti käytettyyn

epäviralliseen ylityspaikkaan.

Kadunvarsipysäköinnin kehittämistä tulee myös harvina: nykyisellä leikkauksella ajotila kadun varteen pysäköidyn auton tai autojen kohdalla on varsin ahdas ja etenkin talviaikaan pysäköityjen autojen kohdalla ei käytännössä onnistu kohtaavien ajoneuvojen ohitus (kolme autoa ei mahdu kadulle rinnakkain). Uuden rakentamisen myötä kadunvarsipaikat tulevat nykyistä suurempaan käyttöön, mikä tekee tilanteesta varsin haastavan. Ehdotammekin katuleikkauksen leventämistä siten, että kadunvarsipysäköinnille muodostuu nykyistä selkeämpi tila .

Kadunvarsipaikkoja ei tule kuitenkaan poistaa, sillä ne tarjoavat esim. yön yli viipyville vieraille pysäköintimahdollisuuden alueella.

Ystävällisin terveisin,

As Oy Ristikukkulan hallitus: Myllykoski Mauno, pj
Kumpula Tiina
Laurila Lassi
Virtanen Henry

Vastaus

Kohmankaari on yleissuunnitelmassa esitetty kehitettävänä katualueena ja ehdotukset viety tiedoksi liikennesuunnittelulle.

kirjaamo nu: 51

Päivämäärä: 15.10.2013

Aihe: UPM Raflatac Oy, MIELIPIDE TESOMAN ALUEEN YLEISSUUNNITELMASTA

Palaute

MIELIPIDE TESOMAN ALUEEN YLEISSUUNNITELMASTA

UPM Raflatac on maailman johtavia tarralaminaatin valmistajia. Yhtiöllä on 15 tehdasta kuudella mantereella sekä laaja myyntikonttoreiden ja terminaalien verkosto ympäri maailman. UPM Raflatac on UPM-konsernin omistama itsenäinen liiketoiminta -alue. UPM Raflatacin palveluksessa on noin 2 900 työntekijää, ja sen liikevaihto vuonna 2012 oli 1,2 miljardia euroa.

UPM Raflatac Oy :n toiminta sijoittuu yleissuunnitelman kattamalle alueelle . UPM Raflatac Oy valmistaa Tampereen tehtaalla korkealaatuisia tarralaminaattimateriaaleja lähinnä Euroopan alueen vientiin. UPM Raflatac Oy :n tehdas on toiminut nykyisellä paikallaan vuodesta 1966 alkaen.

Tarralaminaatte ja tehtaalla on valmistettu vuodesta 1974 asti. Tehdas tarjoaa työpaikan noin 400 työntekijälle, joista n. 365 henkilöä on UPM Raflatac Oy :n palveluksessa ja n. 30 henkilöä on UPM-konsernin ta i urakoitsijoiden palveluksessa.

Tehdas toimii pääsääntöisesti kuutena päivänä viikossa , 24 h/vrk. Lastaus- ja purkutoiminta ajo ittuu pääosin päivä- ja ilta-aikaan, mutta sitä tapahtuu jonki n verran myös yöllä.

UPM Raflatac omistaa alueella n. 14 hehtaarin kokoisin tontin, josta rakennettua aluetta on noin 7 hehtaaria, lopun ollessa metsämaana. Tehdasrakennus käsittää n. 32.000 m2 tuotanto-, varasto- ja toimistokäytössä olevaa kerrosalaa pääsääntöisesti yhdessä kerroksessa . Pitkällä tähtäimellä toiminnan kehittämi-

seen pitää varata noin 5.000- 10.000 m2 lisärakennus-oikeutta.

Tehtaan toimintaa säätelee 2004 annettu ympäristöluoppa, joka on voimassa toistaiseksi. Ympäristöluvassa on asetettu ehtoja mm. tehtaan ilma-, jäte- ja melupäästöille.

Tehtaan kannalta on oleellista, että toiminnalle asetettuja vaatimuksia ei kiristetä kaavoitusratkaisujen vuoksi. Tarralaminaatin valmistuksessa syntyy melua katolla olevien puhaltimien ja muiden ilmentäilylaitteiden vuoksi. Jonkin verran ilmaan johtuu myös hajuja, jotka lieventyvät melko nopeasti levitessään ulkoilmaan. Tehtaalla on 3 kpl maakaasulla toimivaa kattilaa ja lisäksi maakaasua käytetään prosessikuivaimissa.

Tehtaan toimintaa mahdollisesti vaikuttavat suunnitelman yksityiskohdat.

- 1.Lisärakentaminen tehtaan läheisyydessä
 - a. tehtaan ja Paperitehtaan puiston itäpuolelle on suunniteltu täydennysrakentamista. Kaavoituksessa tulisi huomioida tehtaan aiheuttama, nykyisen tasoinen ympäristömelu.
 - b. tehtaan pohjoispuolelle, Virontörmänkadun varteen on suunniteltu täydennysrakentamista ista tehtaan välittömään läheisyyteen. Toivoisimme lähinnä Tesomankatua olevan uudisrakennuksen poistamista suunnitelmasta.

- 2.Rakentamattoman tontinosan hyödyntäminen
 - a. tehtaan länsipuolella on n. 7 hehtaarin alue, jota ei ole rakennettu. Suunnitelmat eivät saisi estää

Vastaus

Tehtaan itäpuolelle on osoitettu täydennysrakentamista olemassa olevalle kerrostalojen kortteli-alueelle. Täydentäminen sovitetaan ympäristön meluoloihin, haasteena on lähinnä liikennemelu. Yleissuunnitelman luonnosvaiheessa Virontörmänkadun varteen lähinnä tehdasta osoitettu asuinrakennus on viimeistelyvaiheen suunnittelussa muutettu liikerakennukseksi.

Rakentamattoman tontinosan käyttötarkoitus on yleissuunnitelmassa säilytetty ennallaan. Tesomankadulle on esitetty kehitettävä liittymä-alue.

Linja-autojen reittejä koskevat ehdotukset on viety tiedoksi joukkoliikennesuunnitteluun.

Palaute

alueen hyödyntämistä teollisuus- tai liikerakentamisessa. Vaikka yrityksen näköpiirissä ei lähiaikoina ole suuria laajentumistarpeita, on yrityksellä oltava mahdollisuus lisärakentamiseen nykyisen aidatun alueen sisällä tai rakentamattomalla tontinosalla. Suunnitelmassa on otettu kantaa tontin läntisimmän osan luontoarvoihin ja ekologiseen yhteyskäytävään. Rautatie ja Tesomankatu kuitenkin rajaavat aluetta etelä- ja pohjoispuolella, joten kovin toimiva yhteys ei alueen kautta synny.

3.Hulevesien käsittely

a.Tehtaan rakennetun alueen hulevedet johdetaan maaviemäriä pitkin tontin lounaiskulmassa olevaan purkukaivoon, josta ne avo-ojan kautta imeytyvät maastoon. Edellytämme tämän mahdollisuuden säilyvän myös jatkossa.

4.Tehtaan sisäinen turvallisuus ja liikennejärjestelyt

a.Tehdas sijaitsee aidatulla, vartioidulla ja kameravalvotulla alueella. Jonkin verran häiriöitä ovat aiheuttaneet luvattomat tunkeilijat, joita on jouduttu poistamaan alueelta. Myös paloturvallisuuden vuoksi alue on pidettävä ulkopuolisilta suljettuna. Kalkunvurenkadun rakentamisen yhteydessä esitetty poistetun liittymän korvaava liittymä olisi johtanut yrityksen kannalta epäedulliselle ja vaikeasti valvottavissa olevalle pihalueelle. Päädyimme yhdessä kaupungin kadunrakentamisesta vastaavan organisaation kanssa ratkaisuun, jossa Tesomankadulle rakennettiin kääntymiskaista idän suunnasta tulevalle liikenteelle. Ratkaisu ei kuitenkaan ole täysin toimiva, koska liittymän ahtauden vuoksi raskasta liikennettä ei voi ennen tehdasaluetta pysäyttää tarkastusta varten. Tehtaan liikennejärjestelyjen muutosten mahdollistamiseksi pitää varata liittymämahdollisuus Tesomankadulta rakentamattoman tontinosan ja rakennetun alueen välille, lähelle Viron-törmankadun liittymää. Sama liittymä voisi palvella rakentamattoman alueen mahdollista täydennysrakentamista.

5.Joukkoliikenne

a.Tehtaan noin 400 henkilön työmatkojen suju-

vuuden kannalta on tärkeää, että monipuoliset joukkoliikenneyhteydet ovat olemassa eri puolille kaupunkia ja lähikuntia. Nykyisin esimerkiksi keskustasta Nokiantien kautta ei ole suoraa linjaautoyhteyttä tehtaan ohi. Sama koskee Nokian suunnasta tulevien vaihtomahdollisuutta, joka onnistuu vasta Epilässä.

Pyydämme kunnioittavammin ottamaan yrityksen näkemykset huomioon alueen suunnittelussa.

UPM Raflatac Oy

Juha Virnavirta
Tehtaanjohtaja

Jyrki Paananen
Tehdaspalvelupäällikkö

Vastaus

kirjaamo nu: 52 e.1

Päivämäärä: 25.9.2013 klo 19:49

Aihe: Asuinalueeni: Tesona, Virontörmä

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Käsittämätöntä, että joku edes ehdottaa Virontörmäkadun kortteliin lisärakentamista tai Virontörmäkadun ja Tesomajärven alueen väliselle alueelle. Ihmiset ovat tulleet tälle alueelle nimenomaan väljän asuinalueen vuoksi. Sama tilanne on Tesomajärvenkadun lisärakentamisen kanssa.

Mitä omalta asuinalueeltasi puuttuu ja mitä siellä pitäisi kohentaa? : Tesomajärven ympäristöä ei tule missään tapauksessa rakentaa, vaan siistiä ja esim. valaista ulkoilureitit kunnolla.

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta. Virontörmäkadun varren nykyisillä korttelialueilla rakennusten korottaminen tai korvaaminen on esitetty yleissuunnitelmasa mahdollisuutena.

Yleissuunnitelma ei ole velvoittava. Asunto-osakeyhtiöt voivat arvioida täydennysrakentamisen tarpeen ja mahdollisen aikataulun omalla tontillaan.

Tesomajärven ympäristön suunnittelua varten on kartoitettu asukkaiden mielipiteitä Oma Tesomahankkeen puitteissa. Tehtävät toimenpiteet on valittu osallistuvan budjetoinnin kautta ja Tesomajärven ympäristön perusparannus toteutetaan vuoden 2015 aikana. Tämän jälkeen Tesomajärven ympäristö vastaa nykyistä monipuolisemmin asukkaiden tarpeisiin.

kirjaamo nu: 53 e.2

Päivämäärä: 25.9.2013 klo 15:54

Aihe: Asuinalueeni: Ylä-Rahola, pientaloalue

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Susi jo synnyessään, täyttä potaskaa koko suunnitelma. Alueen imago kärsii. Miksi rakentaa kaikki elueet täyteen? Haja-asutus alueilla on kohta ruuhkaa. Onko kysytty nyt varmasti kaikkien asianosaisien mielipide? Ettei vain nyt olisi unohtunut erää tärkeän tahon mielipide, ei uskallettu kysyä vai?

Mitä omalta asuinalueeltasi puuttuu ja mitä siellä pitäisi kohentaa? : Ainoastaan toimivat liikuntatilat. Sunnitellulle alueelle voisi rakentaa NYKYAJAN TARPEITA VASTAAVAN liikuntakeskusken. Se oli kaikkien kannalta järkevä vaihtoehto.

Millainen uusi rakentaminen asuinalueellesi sopisi? : Pientalovoittoinen, ei kerrostaloja kiitos tälle alueelle. Muutoinkin toivottavaa sovittaa alueelle samankorkuisia rakennuksia kuin siellä jo muutoinkin on olemassa. Muuta palautetta: Miksi Raholan pientaloalueen asukkaita ei ole kuultu lainkaan asiassa ideointivaiheessa? Miksi Tesoman asukkaat suunnittelevat Raholan alueen asiota? Törkeää! Poliittista valtapeliä! Alueen arvo laskee tämän suunnitelman myötä. Raholan pientaloalueen asukkaat siirtyvät ympäristökuntien asukkaiksi, kuka sitten maksaa tunnelin? Verotulojen lasku on seurausena tästä. Lisäksi elueelle kerääntyy ei-toivottujen yhteiskuntaluokkien asukkaita.

Vastaus

Täydennysrakentamisen yleissuunnitelma perustuu kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa vuonna 2011 hyväksytyyn EHYT -selvitykseen, jossa on etsitty mahdollisuuksia täydennysrakentamiseen koko kantakaupungin alueella.

Tesoman yleissuunnittelun alkamisesta ja asukastilaisuudesta on tiedotettu kuulutuksella Aamulehdessä ja kaupungin verkkosivuilla. Hanke-esite ja vuorovaikutussuunnitelma olivat esillä palvelupiste Frenckellissä, Tesoman kirjastolla ja kaupungin verkkosivuilla. Kutsuja yleisötilaisuuteen oli esillä alueen liikkeissä ja yrityksissä.

Kokkolankadun ja radan väliselle korttelialueelle on esitetty tehokasta asunto- ja liikerakentamisen korttelia ottaen huomioon mahdollisen junaseisakkeen läheisyys. Radan varteen tarvitaan muurimaisia rakennuksia melusuojauksen takia. Muuri- maisten rakennusten eteläpuolelle on mahdollista muodostaa lämmin ja rauhallinen piha-alue. Korttelin Kokkolankadun puoleisia rakennuksia on luonnosvaiheesta madallettu.

Yleissuunnittelualueella on vahvistunut Tesoman yhtenäiskoulun ja palloiluhallin asemakaava. Palloiluhallin rakentamisen on tarkoitus alkaa vuonna 2015.

kirjaamo nu: 54 e.3

Päivämäärä: 25.9.2013 klo 12:09

Aihe: Asuinalueeni: Tesoma

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Mielestäni Tesoman kaavasta pitää pyyhkiä pois kaikki metsiin aiotut uudet kävely kevytliikenneväylät.Metsissä on erinomaiset kävelypolut kävellä, joita myöten kulkies- sa ympäristön luonto ei kulu ja kävelijä kokee metsän paremmin kuin leveiltä tasatuilta kävelyteiltä. Alueella on muutenkin niukalti ihmisen levyisiä pieniä kävelypolkuja enää jäljellä. Reiluja kaksimetrisia urbaaneja kävelyteitä Tesoman alue on jo täynnä ristiin rastiin. Leveät puuttomat kävelytiet ovat sitä paitsi varsin tylsiä kulkea. Kauppi on surullinen esimerkki tärvätystä luonnosta kävelyväylien ympärillä, joita myöten pääsee kuorma-autollakin ympäriinsä.

Uusilta asuintaloilta ei ole tarvetta luoda uusia leveitä kulkuväyliä metsiin.Jokainen asukas voi sen verran rohkaista mielensä ja lähteä tarpomaan kapeille entisille metsäpoluille, eikä vaatia sitä, että eivät henkisesti voisi poiketa huomiota herättävästi metsäpoluille, ellei se polku olisi leveä ikäänkuin kaikkien hyväksymä kulkureitti.Pitää olla rohkeutta mennä metsään leveiden kävelyteiden ja katujen varsilta ihan mistä vain, eikä vaatia uusia reitistöjä kaikkialle.

Vastaus

Uusia kevyen liikenteen väyliä on yleissuunnitelmassa esitetty lähinnä parantamaan yhteyksiä ympäröiviltä asuinalueilta uudelle yhtenäiskoululle.

kirjaamo nu: 55 e.4

Päivämäärä: 24.9.2013 klo 16:59

Aihe: Asuinalueeni: Tesomajärvi

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Tesomajärven läheisyyteen ei tarvita tiivistämiskäytöstä. Nykyisetkin talot ovat liian lähellä järveä.

Mitä omalta asuinalueeltasi puuttuu ja mitä siellä pitäisi kohentaa? : Ei puutu mitään. Kapakoita on liikaakin. Terveyskeskus meinattiin viedä, onneksi niin ei käynyt. Toivon että kirjasto jäisi myös.

Millainen uusi rakentaminen asuinalueellesi sopisi? : Ei minkäänlainen. Alue ei kaipaa yhtenäistä ja tiivistä keskusta-alueelle luonteenomaista ilmettä. Tänne on muutettu luonnonläheisyyden ja väljyyden vuoksi. En halua slummiutumiskehityksen jatkamista.

Muuta palautetta: Mustavuori on pilattu lähes täydellisesti. Erämaatuntua on korkeintaan kolmasosa entisestä. Koko ajan saa pelätä, mistä seuraavaksi nakeretaan taidokkaiden korulauseiden saattamana. Joskus ajattelen että suunnittelijat itsekin uskovat Orwellilaisiin uudissanoihinsa.

Vastaus

Täydennysrakentamisen mahdollisuuksilla varaudutaan Tampereen seudulla näköpiirissä olevaan väestönkasvuun. Vaikka yleissuunnitelmassa esitetty rakentaminen toteutuisi, alueen keskeiset viheralueet kuitenkin säilyvät ja muodostavat tulevaisuudessakin merkittävän osan Tesoman kaupunkikuvasta.

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta.

kirjaamo nu: 56 e.5

Päivämäärä: 24.9.2013 klo 15:31

Aihe: Asuinalueeni: Tesoman alue

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Tuomarinkadun pohjoispuolella pitää olla väljä viheralue Lintuviidan ja Haukiluoman alueelle. Tuollaiset karpeat talomuuraukset pitää väljentää pois esteenä. Tesomasta ei pidä tehdä Tampereen kaupungin keskustaa, eikä Hervannan älyttömyyttä, missä ei ole muuta tekemistä kuin maleksia kaduilla tai roikkua ostoskeskuksissa.

Minkä takia kaavoissa ei ole viety kerrostalojen tiivis rakentamista lähemmäksi omakotitalojen ja rivitalojen alueita, koska juuri matalien rivitalojen ympäriltä löytyy sitä täysin tarpeetonta joutomaata huomattavasti tiivisrakentamiseen? Miksi kaavoitus suojelee rivitalojen ympäristöjä, mutta tarvelee hällä väliä linjalla kerrostaloalueita? Tämä näkyy mm. Tuomarinkadun pohjoispuolella sekä myös Virontörmänkadun varrella.

Tesoman valtatie ja Myllypuronkadun kulma-alue kestäisi mielestäni merkittävästi korkeamman rakennuskompleksin myös paksuudeltaan, jolloin viheryhteysväylä voisi olla huomattavasti leveämpi esim. keskeisen alueen poikki Lintuviidan alueelle, näin ympäristö säilyisi ja silti taloille saisi sopivan piha-alueen asukkaiden istuskella tiiviisti pihassa ja sitäpaitsi siitä on erinomainen reitistö luontoon Myllypurontien pohjoispuolelle luonto alueille harrastusten pariin. Pitäisi vain siirtää ne kerrostalot ryppäät pois taimitarhan keskialueelta lännemmäksi rivitalojen luokse.

Tesoman vesitornin kallion alitse pitää louhia kalliotunneli Tesoman valtatieltä Tesomajärven rantaan! Nythän meillä on menossa muutenkin tuo lousintabuumi Tampereella!

Kohmankaaren alla olevan pienteollisuustalon länsipuoli Tesoman valtatie ja rautatien luona kestäisi huomattavasti korkeamman kerrostalon kuin vaivaiset 4 ja

6 kerrosta.

Kohmankaareissa kaivataan suojatie talon 14 vaiheelta kirjaston pihaan, mistä kaikki asukkaat ovat kulkeneet vuosikymmenet.

Kohmankaaren tuetun asumisen yksikkö on kaavoitettu hölmöön paikkaan. Se voisi olla kirjaston seinämässä kiinni siinä kulmalla, mihin koulun pihasta kirjaston pihaan on kaavailtu kävelyreittiä. Kävelyreitti on lähes tarpeeton siinä.

Raholan seisakkeella pitäisi olla korkeampia taloja, koska aivan vieressä on rautatie ja siitä pääsisi hyvin rautatietä myöten nopeasti Nokialle ja Tampereelle.

Miksi matkajaajan puistossa pitää olla keinotekoinen varjoisa aukio, eikä luontevampaa olisi hyödyntää alue tiiviimmin.

Tesoman kirjasto on laajennettava nykyisistä tiloista siihen piha-alueelle jonkin verran.

Tesomalla kaavaillun kauppakeskuksen pohjois osassa Raiskionkadun luona eteläpuolella on kaavassa erittäin paljon turhaa löysää tonttitilaa. Se kestäisi tiivistämisen, koska se osa ei ole keneltäkään pois, eikä liikkumisen esteenä.

Huoltoaseman kohdalla liikenneympyrän luona ei tarvita erityistä torialuetta, koska sellainen on pohjoispuolella Tesomankatua.

Tietääkseni Rasonhakaan ei taloja rakennut sen takia, että aluetta alettaisiin pirstoa uudella kevytväylällä TV-aseman pihaan. Siellä on vielä luontevaa aluetta kävellä metsäpolkuja poissa asutuksen pihoilta. Omituista on ryhtyä valaisemaan metsäalueita, tulee jo liikaa valosaastaa asuinalueille.

Kohmankaaresta Tohopille alas olevan kevytliikenneväylän alaosan T-liittymässä oleva sähkökaapeli pitää kaivaa maan sisälle (nyt kaapeli on poikki ja valot pi-

Vastaus

Tavoitteena ei ole tehdä Tesomasta Hervantaa tai Tampereen keskustaa. Täydennysrakentamisen yleissuunnitelma perustuu kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa vuonna 2011 hyväksytyyn EHYT -selvitykseen, jossa on etsitty mahdollisuuksia täydennysrakentamiseen koko kantakaupungin alueella. Tesoman yleissuunnitelmassa on esitetty täydentämistä niille alueille, jotka suunnittelualueelta on EHYT -selvityksessä tunnistettu. Yleissuunnitelmassa esitetty rakentaminen ei tule toteutumaan sellaisenaan, vaan ratkaisuja tarkennetaan asemakaavahankkeissa. Kaikki täydentäminen ei myöskään toteudu kerralla. Muutoksen aikajänne tulee olemaan pitkä, jopa parikymmentä vuotta.

Rasonhakaan luonnosvaiheessa esitetty kevyen liikenteen yhteys on viimeistelyvaiheessa poistettu. Latuyhteyksiä on viimeistelyvaiheessa näytetty luonnosvaihetta enemmän. Merkinnät eivät kuitenkaan ole ladunpitoa velvoittavia tai sitovia.

Tesoman koululla on esitelty yleissuunnittelua kolmessa tilaisuudessa. Hankkeen aloitusvaiheen tilaisuudessa, ennen suunnitelmien laatimista, kerättiin asukkailta tietoa ja kokemuksia olemassa olevasta ympäristöstä. Ensimmäisiä suunnitelmia oli esillä luonnosvaiheen yleisötilaisuudessa ja

Palaute

meät). Se olisi helppo upottaa siinä niiden kolmen töl-
pan väliltä maan alle kävelytien alla. Asiasta on jo aiko-
ja sitten ollut maininta sähkölaitoksen tiedostoihin, jo
ennenkuin kaapeli meni keväällä poikki.

Ladun paikka Tesomajärven pohjoispuolella pitää
muuttaa palvelemaan muutakin Tesoman seudun asu-
tusta, eikä vain Virontörmän asukkaita.

Tesoman koululla olleessa asukkaita kiinnostanees-
sa tilaisuudessa ei edes tuotu esiin näitä massiivisia
suunnitelmia, mitä nyt ollaan alueelle putkauttamassa
pimennosta. Kaavaan pitää melkoisesti järjeistää ja
poistaa massiiviset talojärkäle esteet kriittisistä pai-
koista.

Muistakaa, että Tesoma ei ole Hervanta !

Vastaus

asuinalueohjelman (Oma Tesoma) käynnistämisti-
laisuudessa. Luonnosaineisto oli nähtävillä 12.9.-
14.10.2013 palvelupiste Frenckellissä, Tesoman
kirjastolla ja Tampereen kaupungin verkkosivuilla.

kirjaamo nu: 57 e.6

Päivämäärä: 24.9.2013 klo 15:07

Aihe: Asuinalueeni: Epilä

Palaute

Mitä omalta asuinalueeltasi puuttuu ja mitä siellä pitäisi kohentaa? :Mielestäni Tohlopinjärven ranta Epilänkadun varrella on nykyisellään karmeaa pusikko ja rantaan mahtuisi hyvinkin rakentamaan isompaa ja pienempää kerrostaloa. Mustikkaniemeen voisi rakentaa pienen aluekeskuksen ja myös yritystiloja palveluyrityksille.

Millainen uusi rakentaminen asuinalueellesi sopisi? : Alueelle voisi sijoittaa pienkerrostaloja ja Mustikkaniemeen hieman isompia rakennuksia. Myös Epilänkadun ja Soraharjun kadun muuta aluetta voisi täydentää isommilla rakennuksilla. Rakennettu alue rajautuisi luonnostaan kaikkialla muualla paitsi luoteessa, jossa alueen voisi rajata nykyiseen tenniskenttään/ulkoilu-reittiin.

Muuta palautetta: Täydennysrakentaminen on hieno asia.

Vastaus

Alue, jota palaute koskee, ei kuulu Tesoman yleissuunnittelualueeseen.

kirjaamo nu: 58 e.7

Päivämäärä: 24.9.2013 klo 13:20

Aihe: Asuinalueeni: Tesoma

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Tesoman kaavasta puuttuu täysin latuverkko Tohlopin järven alueelta Tesoman valtatie länsipuolta Haukuluoman ohi Lamminpään. Yhteys on merkitty vain asukkaille, jotka asuvat Tesomajärven länsipuolella. Pitäisi korjata vakava puute palvelussa siis. Lisäksi kaavaan on merkitty täysin tarpeeton kulkureitti vielä jonkinlaisen kallioisen metsän halki vesitornin pohjoispuolitse. Se reitti leveänä turmelee lopunkin tästä vähäisestä vielä alueella olevasta metsästä. Pidetään se ympäristö vain nykyisenä metsäisenä kävelypolku ympäristönä, eikä tehdä siitä talviaurattavaa kulkureittiä. Kohmankaaren yläosa pitäisi muuttaa hidaskaduksi autoille (30 km/h) ja autopaikat on säilytettävä kadulla kuten ne ovat muuallakin Tampereella katujen varsilla. Nykyisin Rasonhaan "uuden" asuinalueen autoilijat kaahailevat aivan käsittämättömästi, kun eivät osaa noudattaa 40 km/h nopeusrajoitusta. Ongelma!

on vain aika monen autoilijan silmitön kiire asuinalueella, nopeuksina jopa 80 km/h!

Tuetun palvelun asumisen talo pitää siirtää Tesoman valtatie puolelle, kirjaston pohjoispuolelle (siihen valtatie viereiseen alamaiseen paikkaan), jotta asukkaat sitten pääsevät sujuvasti kulkemaan kirjastoon pohjoisseinän kautta käytävää myöten. Pitää harkita myös, minkä takia Raiskionkadun varteen on kaavassa merkitty käsittämättömästi erillinen kerrostalo erillään alueelle kaavaillusta kauppakeskuksesta. Talon voisi yhdistää kauppakeskukseen ja samalla tontille siirtää asutusta kaavoituksen muulta alueelta, jotta tietty väljyys mm. Tesoman valtatie ja Myllypuron kadun viereisellä taimitarha-alueella säilyisi täyteen rakentamiselta. Aiemmin on luvattu säilyttää viherverkosta

asukkaille Tesomalta Lamminpään, eikä sitä pidä umpioida kerrostaloilla.

Televisioasemalta ei pidä rakentaa uutta leveää talvikunnossa pidettävää tietä Rasonhaan halki Kohmankaaren kautta Tesomalle. Säilytetään sielläkin perintömetsässä vain nykyiset polkureitit, jotta sekin vähäinen metsämaasto edes säilyisi nykyisellä ympäristön turmelevalta kulutukselta. Metsäpolut kestävät paremmin kulutusta kuin, että sinne tehdään täysin turha yleinen leveä kevytliikenne kulkureitti. Televisioaseman viereinen perintömetsä on nykyisellään uhkaavasti pilaantumassa kasvaneen koirien ulkoilutuksen myötä. Televisioasemalta on nykyisellään jo hyvät reitit Kohmankadun ja Tohloppijärven kautta Tesomalle, uusia reittejä ei yksinkertaisesti tarvita. Metsään on ihan tarpeeton ryhtyä laittamaan älytöntä valaistusta pilamaan metsän hämäryyttä. Aikoinaan alueelle ei sallittu edes kaavoittaa katu louhittuna kallion alitse Rasonhaan asukkaiden autoille, joten pidetään siitä kaavoituksessa päätetystä asiasta myös kiinni tässäkin tapauksessa, eikä luomistella uusia kotkaut!

sia
alueen kulutuksen lisäämiseksi.

Raholan seisakkeelta puuttuu oikreitti Teerivuoren kadulle palveluiden luo.

Tesomankoulun puistometsään ei tarvi toteuttaa uutta reitistöä Tesoman valtatieltä Kohmankaareen. Valtatietä myöten Tesoman kirjaston pihasta pääsee erittäin sujuvasti nykyisellään Kohmankaareen, mutta ongelma on reitin katkeaminen nykyisin Tesomankadun päässä Kohmankaaren liittymässä, missä on vain uusi rotvallikivi esteenä pyöräilijöille.

Raholassa Kokkolankadun varsi kestäisi ilmeisesti huomattavasti korkeammat kerrostalot, koska niistä ei

Vastaus

Latuyhteyksiä on viimeistelyvaiheessa esitetty enemmän kuin luonnosvaiheen suunnitelmissa. Merkinnot eivät kuitenkaan ole ladunpitoa velvoittavia tai sitovia.

Kohmankaari on merkitty kehitettäväksi katualueeksi. Ehdotukset on viety tiedoksi liikennesuunnitteluun.

Raiskionkadun varrelle esitetyn kerrostalon paikka on vahvistunut liikekeskuksen asemakaavassa, joka oli vireillä jo ennen yleissuunnittelun alkamista ja tuli lainvoimaiseksi suunnittelun alkuvaiheessa.

Rasonhakaan luonnosvaiheessa esitetty kevyen liikenteen yhteys on viimeistelyvaiheessa poistettu.

Palaute

aiheudu haittaa muulle asutukselle?

Tesoman valtien itäpuolista (Tohlopin puoleista) kävelytietä Käräjätörmän paikkeilta ei pidä siirtää pölyisen Tesoman valtatie viereen autoliikenteen sekaan, vaan säilyttää nykyisellä metsäisellä reitillä kaukana pölyvästä valtatiestä. Sitäpaitsi Tesoman valtatie reu-
nassa on mopoille ja mopoautoille oikein reilu levitys nykyisellään. Reitti pitää säilyttää metsäisenä siis Tohlopinkadusta Pohjoiseen Myllypuron kadulle mentäessä, esteeksi ei pidä tehdä kerrostalo rypästä autopihoineen. Talot voi korvata korkeammilla rakennuksilla ihan taimitarhan länsipuoleiseen osuuteen Karjakonkadun lähelle ja Karjakonkadun päästä voisi laittaa rivitalojen jatkeesta kadun taloille, jolloin talvien latu-
reitistö voitaisiin tiivistää niin Tohlopin kuin Tesoman kautta yhteneväiseksi Lamminpäähän. Nykyisellään Karjakonkadulta Tuormarinkadulle oleva laaja aukio on täysin turmeltunut kulutuksen myötä ja joutaa siksi ympäristön parannuksen kohteeksi lähes tarpeettomana, roskaisena alueena jopa o!

saltaa

asutukseen ja tonttikaduksi, yhteys Heinämiehen tielle. Tällä ratkaisulla saadaan taimitarha-alueita säilytettävä asukkaille mm. hiihtämiseen ja samaten poistettua kaavasta Tesoman valtatie itäpuoleista kerrostalo kaavailua Käräjätörmästä. Tosiasiassa Tesoman asukkaat asioivat autoineen mieluusti Lielahdessa, eivätkä niin paljon Tesomalla kuitenkaan, vaikka uusi kauppakeskus peittäisi koko kaavaillun alueen. Lielahden on niin hyvin helppo alueelta kulkea ja siellä on runsaasti sellaisia laajoja palveluita, joita ei taida edes Tampereen kaupungin keskustassa olla.

Vastaus

kirjaamo nu: 59 e.8

Päivämäärä: 22.9.2013 klo 21:10

Aihe: Asuinalueeni: Rahola, Ketostenkatu

Palaute

Entä miten kunnioitetaan vanhaa omakotialuetta Raholassa? Suunnitelmissa on rakentaa kuusikymmetä vuotta kestäneen idyllimme viereen Kokkolankadulle kerrostaloja. Toivon, että edes tässä tilanteessa kunnioitettaisiin vanhaa hyvin toimivaa yhdyskuntaa. Pihoillamme ei enään tee rakentamisen jälkeen mitään. En halua astua pihasaunastani kerrostalojen ikkunoiden alle, haluaisitko sinä?

Mitä omalta asuinalueeltasi puuttuu ja mitä siellä pitäisi kohentaa? : Yleistä turvallisuutta tulisi parantaa, ja se toteutuukin nyt uusien tieparannusten myötä, kiitokset siitä!

Millainen uusi rakentaminen asuinalueellesi sopisi? : Pientalopainotteinen rakentaminen tukisi alueen historiaa ja lisäisi alueen arvoa.

Muuta palautetta: Toivon, että suunnitelmassa kuunnellaan asukkaiden mielipiteitä vakavalla asenteella.

On myös hyvä ottaa huomioon Tampereen kannalta, että saavutetut veronmaksajat eivät pakenisi omakotitaloistaan ympäristökuntiin...

Vastaus

Kokkolankadun ja radan väliselle korttelialueelle on esitetty tehokasta asunto- ja liikerakentamisen korttelia ottaen huomioon mahdollisen junaseisakkeen läheisyys. Radan varteen tarvitaan muuri-maisia rakennuksia melusuojausten takia. Muuri-maisten rakennusten eteläpuolelle on mahdollista muodostaa lämmin ja rauhallinen piha-alue. Korttelin Kokkolankadun puoleisia rakennuksia on luonnosvaiheesta madallettu kaksikerroksisiksi.

kirjaamo nu: 60 e.9

Päivämäärä: 3.10.2013 klo 10:39

Aihe: Asuinalueeni : Tesoma/Ristimäki/Kohmankaari 1

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Tesoman suunnitelma **TODELLA LOISTAVA**.

Ei mitään muutoksia kiitos.

Kohmankaari 3 matala lättähattutalo kun saisi vielä upgradauksen jossain vaiheessa niin olisimme tyytyväisiä.

Mahtavaa työtä on tehty kaavavalmistelussa.

Nyt vaan kapuloita rattaisiin jarrumiehille ja kaava kii-reesti eteenpäin.

Vastaus

Yleissuunnitelma hyväksytään yhdyskuntalautakunnassa jatkosuunnittelun pohjaksi, mutta se ei ole oikeusvaikutteinen.

Yleissuunnitelmassa esitetty rakentaminen ei tule toteutumaan sellaisenaan, vaan ratkaisuja tarkennetaan asemakaavahankkeissa. Kaikki täydentäminen ei myöskään toteudu kerralla. Muutoksen aikajänne tulee olemaan pitkä, jopa parikymmentä vuotta.

kirjaamo nu: 61 e.10

Päivämäärä: 5.10.2013 klo 14:22

Aihe: Asuinalueeni : Tesoma

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.:

Tervehdys !

Toivottavasti Rasonhaan perintömetsän läpi ei rakenneta uutta leveää kevytliikenneväylää TV- asemalle. Siellä on nykyisin alueen ainut vesilammikkokin komeasti ihmisläheisen kävelypolun varrella ja metsän puutkin ovat kivasti kävelijän vierellä eivätkä kahden metrin päässä kaukana leveän kävelytien vierellä tavoittamattomissa. Kahden metrin levyinen väylä pilaisi reitin luonnollisuuden täysin. Perintömetsän osa pitää säilyttää nykyisenään vain kävelypolku verkostona, jotta ympäristö ei kulahda enempää leveän kävelytien myötä. Talviauraus ja muu leveä kunnostus veisi alueen metsiköstä kaiken ulkoilemisen ilon. Alueen kävelypoluilla pystyy hyvin liikkumaan ihan kesäkengät jalassa, eivätkä loput ole olleet mikään ongelma alueen asukkaille. Ne ovat olleet loistavia samoilupolkuja vaihtelevana ympäristönä Tesoman alueen asukkaiden ulkoiluun, joka muuten olisi täysin tallustelemistä vain ja ainoastaa leveillä maisemiltaa tylsillä kävelyteillä, joita Tesoman alue on jo varsin ikävystyttävästu täynnä. Vesitornin ympäristönkin kalliopolut aiotaan kaavassa turmella leveällä kaksi metrisellä lähiverkolla. Sielläkin nykyinen kapea puita hipova polkuverkosta pitäisi olla hyvä vaihteleva ympäristö asukkaille ulkoiluun. Sielläkin pärjää hyvin kesäkengillä.

Erittäin ikävää on, että kaavoittajat ovat lähteneet turmelemaan luontaisia polkuverkostoja, joita asukkaat käyttävät ulkoiluun ja mm. sienestämisen ahkerasti. Kaavoittajat ovat unohtaneet tässä täysin asukkaiden viihtymiseen ulkoilualueilla. Pihassa voi tallustella yllin kyllin, niitähän riittää, mutta metsäpolut uhkaavat täysin lähialueilta loppua.

Vastaus

Rasonhakaan luonnosvaiheessa esitetty kevyen liikenteen yhteys on viimeistelyvaiheessa poistettu.

kirjaamo nu: 62 e.11

Päivämäärä: 6.10.2013 klo 18:35

Aihe: Asuinalueeni : Rahola, ylä-rahola

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Täysi fiasko koko suunnitelma. Sekoitettu kaksi länsipuolen eluetta Tesoma ja Rahola. Täytyisi ensin ottaa selvä mitä aluetta kehitetään ja ketä osapuolia kuulla missäkin asiassa.

Mitä omalta asuinalueeltasi puuttuu ja mitä siellä pitäisi kohentaa? : Ei puutu mitään ylä-raholasta, aivan entisellään on hyvä.

Millainen uusi rakentaminen asuinalueellesi sopisi? : Matalat pientalot

Muuta palautetta: Suunnittelijoilla ja päättäjillä on erittäin huono kaupungiosa tuntemus. Kokkolankadun ja Teerovuodenkadun osuudet ovat RAHOLAN puolella, ne eivät todellakaan ole Tesomalla! Toinen juttu, miten voi olla mahdollista, että Tesoma-seuraa kuullaan Raholan alueen osalta? Kokkolankadun/Teerivuorenkadun osuuksien kanssa keskustellaan Raholalaisten kanssa, ei Tesoma-seuran! He kehittäköt omaa TESOMAN aluettaan ja rakentakoon sinne vaikka 100-kerroksisen pilvenpiirtäjän.

Vastaus

Täydennysrakentamisen yleissuunnitelma perustuu kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa vuonna 2011 hyväksytyyn EHYT -selvitykseen, jossa on etsitty mahdollisuuksia täydennysrakentamiseen koko kanta-kaupungin alueella. EHYT- yleissuunnitelmien alueisiin kuuluu tyypillisesti osittain tai kokonaan useita kaupunginosia. Yleissuunnitelmat nimetään kuitenkin lyhyesti ja selkeästi.

Tesoman yleissuunnittelun alkamisesta ja asukastilaisuudesta on tiedotettu kuulutuksella Aamulehdessä ja kaupungin verkkosivuilla. Hanke-esitys ja vuorovaikutussuunnitelma olivat esillä palvelupiste Frenckellissä, Tesoman kirjastolla ja kaupungin verkkosivuilla. Kutsuja yleisötilaisuuteen oli lisäksi esillä alueen liikkeissä ja yrityksissä.

Kokkolankadun ja radan väliselle korttelialueelle on esitetty tehokasta asunto- ja liikerakentamisen korttelia ottaen huomioon mahdollisen junaseisakkeen läheisyys. Radan varteen tarvitaan muurimaisia rakennuksia melusuojausten takia. Muurimaisten rakennusten eteläpuolelle on mahdollista muodostaa lämmin ja rauhallinen piha-alue. Korttelin Kokkolankadun puoleisia rakennuksia on luonnosvaiheesta madallettu.

Kaikki yleissuunnitelmassa esitetty täydentäminen ei toteudu kerralla. Muutoksen aikajänne tulee olemaan pitkä, jopa parikymmentä vuotta.

kirjaamo nu: 63 e.12

Päivämäärä: 8.10.2013 klo 10:36

Aihe: Asuinalueeni : Tesoma, Virontörmä

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Virontörmän täydennysrakentamissuunnitelma vaikuttaa mielestäni hyvin laadukkaalta ja harkitulta. Sinne ollaan osoittamassa runsaasti lisää asuinrakentamista. Onko suunnitelmassa kuitenkin huomioitu uusien asukkaiden myötä tulevaa palveluiden lisätarvetta? Alue on jo nyt varsin asuinrakennuspainotteista ja mikäli asuntoja tulee alueelle vielä lisää, eikä palveluita lisätä lainkaan, on vaarana, että alueesta tulee ns. nukkumalähiö. Tämänhetkisessä suunnitelmassa oikeastaan kaikki palveluiden lisärakentaminen on osoitettu Tesoman keskusta-alueelle, joka on kuitenkin lähes kahden kilometrin päässä Virontörmästä. Tämän vuoksi mielestäni olisi parusteltua myös kävelyn ja pyöräilyn edistämisen näkökulmasta lisätä asuinrakentamisen ohessa myös palveluja Virontörmän alueelle, sillä se lisäisi toimintojen sekoittuneisuutta, joka taas tutkimusten mukaan lisää kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä.

Erityisesti kaupallisia palveluita tulisi alueella lisätä. Kaupallisten palveluiden aluetta voitaisiin laajentaa esim. nykyisen Virontörmänkadun Valintatalon pohjois- ja eteläpuolen parkkialueille.

Millainen uusi rakentaminen asuinalueellesi sopisi? : Suunnitelmassa esitetyt Virontörmänkadun uusien rakennusten paikat ovat mielestäni varsin hyvät. Tesomajärven suuntaan metsän puolelle työntyvät uudet rakennukset voisivat kuitenkin jäädä hieman lyhyemmiksi, jotteivat ne tule liian lähelle uimarantaa, jolloin uimarannan luonnonläheinen ympäristö saattaisi muuttua liian urbaaniksi. Toivosin näiden metsän puolelle tulevien talojen olevan mieluiten terassitaloja, jolloin ne sulautuisivat paremmin ympäristöönsä eivätkä

olisi liian voimakas uimarantaa reunustava elementti. Esimerkiksi puun ja betonin yhdistäminen julkisivumateriaaleina tuntuisi luontevalta valinnalta tähän ympäristöön.

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta. Virontörmällä on viimeistelyvaiheessa päädytty esittämään nykyisten korttelien täydentämistä kolmikerroksisia taloja korottamalla tai korvaamalla. Virontörmänkadun puolelle suurtalot hahmottuvat yhtenäisenä kokonaisuutena, ja on vaikea nähdä, että pidemmän ajan kuluessa toteutuva täydennysrakentaminen kadun varrella voisi luoda uutta yhtenäistä kerrostumaa.

Yleissuunnitelman luonnosvaiheessa Virontörmänkadun ja Tesomankadun risteuksen tuntuun osoitettu asuinrakennus on viimeistelyvaiheen suunnittelussa muutettu liikerakennukseksi.

Virontörmänkadun länsipuolelle nykyisen Valintatalon kohdalle on esitetty uutta rakennusta, jossa voisi nykyistä suuremman päiväkodin lisäksi olla myös lähipalveluja.

kirjaamo nu: 64 e.13

Päivämäärä: 8.10.2013 klo 11:27

Aihe: Asuinalueeni : Tesoma

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Tesoman keskustan tuntumaan on osoitettu lähijunaliikennepysäkki. Tämä on periaatteessa erittäin hyvä idea, mutta sulki-siko lähijunayhteyden tuleminen Tesomalle pois raitiovaunuverkon laajentamisen Tesoman suuntaan? Mikäli näiden kahden vaihtoehdon välillä tulisi päättää, niin ottasin mieluummin raitiovaunun kuin lähijunan, koska raitiovaunuliikenne on tiheämpää ja se pysähtyy useammalle pysäkille. Paras vaihtoehto olisi toki molempien yhteyksien tuleminen, mutta rohkenen epäillä, ettei sekä lähijunaa että raitiovaunua olla valmiita tuomaan Tesomalle. Raitiovaunun reitti ollaan näillä näkymin vetämässä Pispalanharjua pitkin, ja yhtenä perusteenä muiden joukossa on Aamulehden mukaan raitiovaunuliikenteen helpompi laajentaminen myöhemmin Tesoman suuntaan. Tesoman yleiskaavaluonnoksissa ei kuitenkaan oltu esitetty minkäänlaista varausta raitiovaunulle. Mielestäni olisi hyvä osoittaa !

jo tässä

vaiheessa kaavaan varaus raitiovaunulle. Hyvä reittivaihtoehto olisi esim. bussi 18 reitti keskustasta Viron-törmäkadulle ja siitä Haukiluoman suuntaan. Linjan voisi toisaalta vetää Virontörmältä esim. jää- ja uimahallien ohi Tesoman uusien asuinalueiden suuntaan, jonne voitaisiin laittaa linjan päätepysäkki.

Vastaus

Raitiotie päätettiin kaupunginvaltuustossa (kesäkuu 2014) linjata kulkemaan Paasikiventietä Lielahteen. Tämä päätös siirsi raitiotien ulottamista Tesomalle erittäin pitkälle tulevaisuuteen tai teki siitä jopa epätodennäköistä. Siitä huolimatta Tesoma on joukkoliikennevyöhykkeellä ja täydennysrakentaminen perusteltua.

kirjaamo nu: 65 e.14

Päivämäärä: 13.10.2013 klo 20:13

Aihe: Asuinalueeni : Ketostenkatu 333000 Tre

Palaute

Palautetta alueellesi jo mahdollisesti laaditusta täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta.: Kokkolan kadun uusi rakennus suunnitelma on mielestäni taysin sopimatonta ajatellen rautatien etelapuolella olevaa aluetta jossa on pientaloja, suurin osa naista 40-luvun loppussa rakennettuja rintamamies-taloja. Vaikka on hyva mielestäni parantaa aluetta liikenteen, palvelujen yms.kautta rakennukset Kokkolankadulla tulisi olemaan pientaloja, siksi etta ne sopii alueen yleiskuvaan paljon paremmin!

Vastaus

Kokkolankadun ja radan väliselle korttelialueelle on esitetty tehokasta asunto- ja liikerakentamisen korttelia ottaen huomioon mahdollisen junaseisakkeen läheisyys. Radan varteen tarvitaan muuri-maisia rakennuksia melusuojauksen takia. Muuri-maisten rakennusten eteläpuolelle on mahdollista muodostaa lämmin ja rauhallinen piha-alue. Korttelin Kokkolankadun puoleisia rakennuksia on luonnosvaiheesta madallettu.

kirjaamo nu: 66 e.15

Päivämäärä: 14.10.2013 klo 21:41

Aihe: Asuinalueeni : Tesoma

Palaute

Muuta palautetta: Tesomajärven ranta-alueet ovat suuressa virkistyskäytössä. Sitä käyttävät kaiken ikäiset ja kaikkina vuodenaikoina. Suunnitelmat rakentaa kaupunkimaisia rivitaloja Virontörmän puoleiselle osuudelle tulisi unohtaa ja säilyttää järven lähialueet nykyisessä muodossaan, tai kehittää niiden vapaa-ajankäyttö ominaisuuksia.

Toinen asiani koskee keskuskortteleita. Ne on kaavoitettu aivan liian täyteen lähioon rakennettavaksi. Samaa kortteiden tehokäyttöä ei taideta saavuttaa Tampereen keskustassakaan.

Vastaus

Tesomajärven länsirannalle suunnittelun luonnosvaiheessa esitetyt talot on päätetty jättää pois yleissuunnitelmasta.

Yleissuunnitelmassa esitettyjen korttelien ratkaisut eivät sellaisinaan ole sitovia ja tarkentuvat asemakaavoitusvaiheessa.